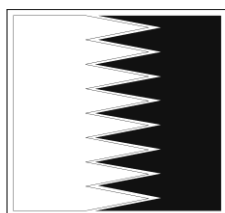
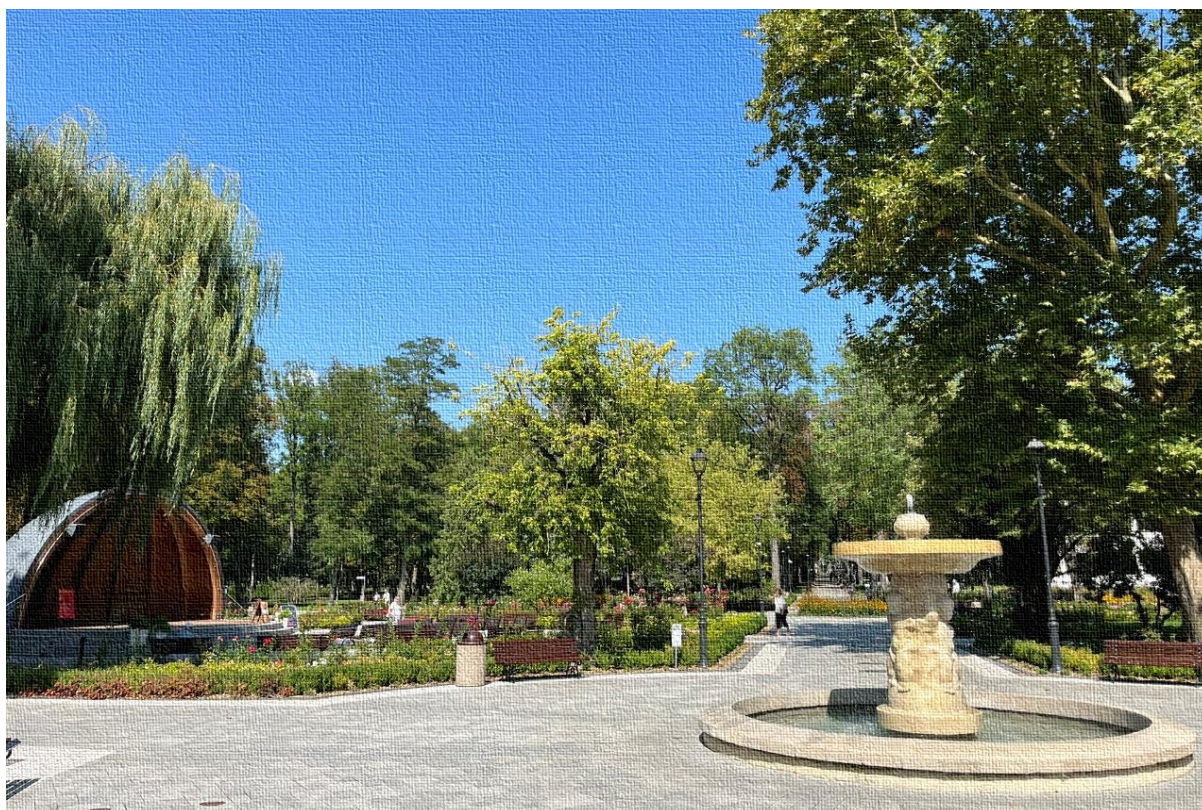


Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



ARMAGEDDON

© 2025 Armageddon
Biuro Projektowe

Opracowanie:
prof. dr hab. inż. arch. Robert Barełkowski
mgr inż. Łukasz Wardęski
inż. Ewelina Kozieł
inż. Maria Dąbrowska

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Spis treści

1. CEL OPRACOWANIA.....	4
2. ZAKRES PROGNOZY	4
3. WYKORZYSTANE AKTY PRAWNE I OPRACOWANIA	5
4. ZAKRES WYKONYWANYCH PRAC.....	10
5. POŁOŻENIE OBSZARÓW OBJĘTYCH OPRACOWANIEM WRAZ Z ICH DOTYCHCZASOWYM UŻYTKOWANIEM.....	10
6. GŁÓWNE CELE PLANU OGÓLNEGO GMINY ORAZ POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI ...	14
7. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM I TERENÓW SĄSIADUJĄCYCH.....	17
7.1. Położenie fizyczno-geograficzne i morfologia	17
7.2. Budowa geologiczna podłoża, złoża surowców	17
7.3. Grunty i gleby	21
7.4. Wody podziemne.....	24
7.5. Wody powierzchniowe.....	26
7.6. Flora i fauna	28
7.7. Klimat	30
7.8. Jakość powietrza atmosferycznego.....	30
7.9. Dziedzictwo kulturowe	33
7.10. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.....	56
7.10.1. Rezerваты Przyrody	58
7.10.2. Parki Krajobrazowe	59
7.10.3. Obszary Chronionego Krajobrazu	63
7.10.4. Obszary Natura 2000	69
7.10.5. Pomniki przyrody	77
7.10.6. Stanowiska dokumentacyjne	80
7.10.7. Użytki ekologiczne.....	82
7.10.8. Krajobrazy priorytetowe.....	83
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI KIERUNKÓW PRZEZNACZENIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO.....	83
9. OCENA I ANALIZA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE OGÓLNYM.....	84
9.1. Ustalenia projektu planu ogólnego gminy.....	84
9.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko	84
9.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

10.1. Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska	89
10.1.1. Obszar przewidywanego zajęcia terenu	89
10.1.2. Grunty i gleby	90
10.1.3. Wody podziemne	90
10.1.4. Wody powierzchniowe	90
10.1.5. Powietrze atmosferyczne i klimat	91
10.1.6. Przyroda ożywiona	92
10.1.7. Obszary i obiekty chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody	93
10.1.8. Pola elektromagnetyczne	93
10.1.9. Klimat akustyczny	97
10.1.10. Dziedzictwo kulturowe	100
10.1.11. Krajobraz	104
10.1.12. Rodzaje oddziaływań ustaleń projektu planu na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, w tym na poszczególne komponenty środowiska	106
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	109
12. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	110
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	110
14. WNIOSKI	112
15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	113

1. CEL OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza została sporządzona dla projektu planu ogólnego gminy Busko-Zdrój (POG), do którego opracowania przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Busku-Zdroju Nr LXXII/870/2024 z dnia 8 lutego 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta i gminy Busko-Zdrój.

Podstawowym celem prognozy jest wskazanie, jak określone ustalenia planu ogólnego gminy Busko-Zdrój wpłyną na środowisko.

Prognoza będzie przedmiotem opiniowania wraz z projektem POG przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz zostanie przedłożona do publicznego wglądu wraz z tekstem projektu uchwały planu ustanawiającej i zatwierdzającej wprowadzenie w życie, obowiązującej po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

2. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego wynika z artykułu 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym prognoza oddziaływania na środowisko:

1. Zawiera:

- a) informacje o zawartości i głównych celach projektowanego opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości ich przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

2. Określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby ich uwzględnienia w opracowywanym dokumencie,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.
3. Przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność, rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

3. WYKORZYSTANE AKTY PRAWNE I OPRACOWANIA

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 1130 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1688 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).
4. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 960).
5. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 82).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

8. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 2187).
9. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 ze zm.).
- 10.
11. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).
12. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
13. Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 733).
14. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 757).
15. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 266 ze zm.).
16. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).
17. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.).
18. Ustawa z dnia 26 marca 1982 roku o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1197).
19. Ustawa z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.).
20. Ustawa z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 ze zm.).
21. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 576 ze zm.).
22. Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 567).
23. Ustawa z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 889).
24. Ustawa z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1234).
25. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.).
26. Ustawa z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2110 ze zm.).
27. Ustawa z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 311 ze zm.).
28. Ustawa z dnia 28 lipca 2015 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1135).
29. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r., Nr 155, poz. 1298).
30. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1419).
33. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku poz. 1409).
34. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 roku Nr 25, poz. 133 ze zm.).
35. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. 1065).
36. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).
37. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70).
38. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 roku, poz. 112)
39. Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 56).
40. Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 81).
41. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 maja 2005 r. w sprawie scalania i podziału nieruchomości (Dz. U. z 2005 r. Nr 86, poz. 736).
42. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518).
43. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1247 ze zm.).
44. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. z 2013 r. poz. 640).

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

45. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.).
46. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 roku Nr 86 poz. 579).
47. Barelkowska, K. i Barelkowski, R.: 2005, EcoMEM: Evaluating the architectural environment in planning procedures, w R. Barelkowski (red.), The Incalculability of architecture <Nieobliczalność architektury>, Ośrodek Wydawnictw Naukowych, ISBN 83-7314-093-x, Poznań, 23-29
48. Barelkowski, R.: 2008, Wybrane elementy CSSM – kompleksowego systemu zarządzania przestrzenią w ochronie krajobrazu kulturowego, w U. Myga-Piątek i K. Pawłowska (red.), Zarządzanie krajobrazem kulturowym, Prace Komisji Krajobrazu Kulturowego Polskiego Towarzystwa Geograficznego Nr 10, ISBN 978-83-61695-02-8, Sosnowiec, 294-301
49. Borys, T. (red.): 2003, Zarządzanie zrównoważonym rozwojem. Agenda 21 w Polsce – 10 lat po Rio, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok.
50. Domański, R.: 2002, Gospodarka przestrzenna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
51. Dubel, K.: 2000, Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok.
52. Galon, R. (red.): 1972, Geomorfologia Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
53. Kondracki, J.: 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
54. Kondracki, J.: 2000, Geografia Polski. Mezoregiony fizycznogeograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
55. Lampert, W. i Sommer, U.: 2001, Ekologia wód śródlądowych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
56. Ledwoń, K.: 1998, Ekologiczne podstawy kształtowania technosfery, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
57. Lenart, W.: 2002, Zakres informacji przyrodniczych na potrzeby Ocen Oddziaływania na Środowisko, Biblioteka Problemów Ocen Środowiskowych, Ekonkonsult, Gdańsk.
58. Matuszkiewicz, J. M.: 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Wydawnictwo Ossolineum, Wrocław-Warszawa-Kraków.
59. Ostaszewska, K.: 2002, Geografia krajobrazu, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
60. Mazur, E.: 2005, Środowisko przyrodnicze. Zagrożenie, ochrona i kształtowanie, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin.
61. Podgajniak, T., Behnke, M. i Szymański, J.: 2003, Wybrane aspekty oddziaływań środowiskowych. Pozwolenia zintegrowane, analizy ryzyka, przeglądy ekologiczne i programy dostosowawcze, Biblioteka Problemów Ocen Środowiskowych, Ekonkonsult, Gdańsk.
62. Richling, A. i Ostaszewska, K. (red.): 2005, Geografia fizyczna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
63. Richling, A. i Solon, J.: 2002, Ekologia krajobrazu, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

64. Sołowiej, D.: 1992, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
65. Stupnicka, E.: 1997, Geologia regionalna Polski, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa.
66. Woś, A.: 1994, Klimat Niziny Wielkopolskiej, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
67. Woś, A.: 1996, Zarys klimatu Polski, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
68. Praca zbiorowa: 1997, Oceny oddziaływania dróg na środowisko, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Warszawa.
69. Woś, A.: 1996, Zarys klimatu Polski, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
70. Praca zbiorowa: 1997, Oceny oddziaływania dróg na środowisko, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Warszawa.
71. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, 2019, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Warszawa.
72. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Ministerstwo Klimatu, Warszawa, 2019.
73. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, Warszawa, 2018.
74. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Polski do roku 2025, Warszawa 1999.
75. Stan środowiska w województwie świętokrzyskim, Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach, Kielce, 2020.
76. Roczna Ocena Jakości Powietrza w Województwie Świętokrzyskim, raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach, Kielce 2025.
77. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013.
78. Mapa topograficzna w skali 1:25 000.
79. Mapa geologiczna w skali 1:50 000.
80. Mapa hydrogeologiczna w skali 1:50 000.
81. Mapa geologiczno-gospodarcza w skali 1:50 000.
82. Mapa sozologiczna w skali 1:50 000.
83. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Busko-Zdrój.
84. Projekt planu ogólnego gminy Busko-Zdrój.

4. ZAKRES WYKONYWANYCH PRAC

W celu sporządzenia Prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem planu ogólnego gminy Busko-Zdrój dla działek objętych Prognozą,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty Prognozą,
- dokonano oceny projektu POG w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego Prognozą.

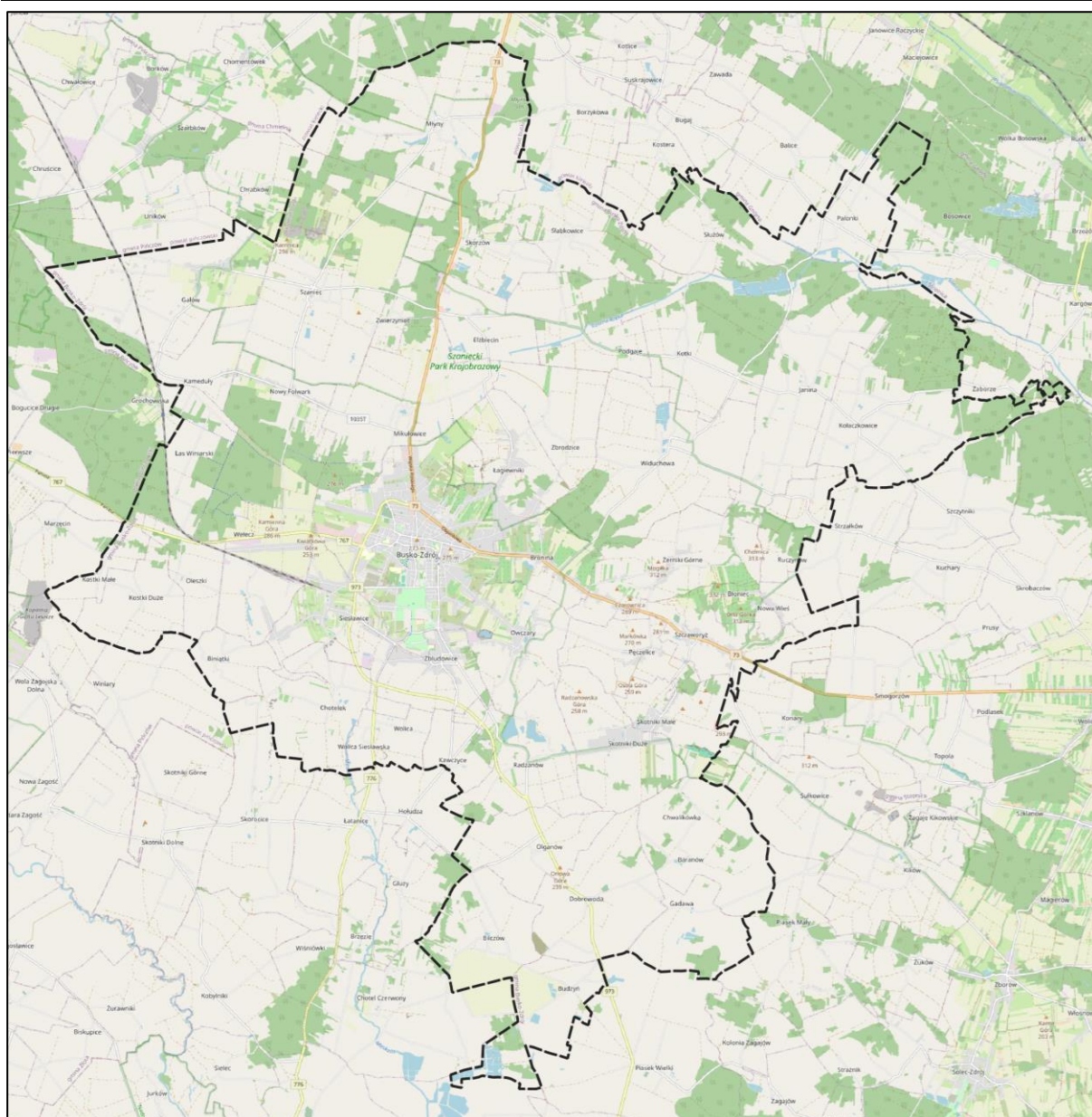
5. POŁOŻENIE OBSZARÓW OBJĘTYCH OPRACOWANIEM WRAZ Z ICH DOTYCHCZASOWYM UŻYTKOWANIEM

Położone w województwie świętokrzyskim, powiecie buskim, miasto i gmina Busko-Zdrój zajmuje powierzchnię 235,50 km², co stanowi 24,34 % powierzchni powiatu buskiego, którego to powierzchnia wynosi 967,40 km². Gmina Busko-Zdrój jest jedną z 8 gmin powiatu buskiego, która zlokalizowana jest w jego północno-zachodniej części i stanowi stolicę powiatu. Gmina Busko-Zdrój od wschodu graniczy z gminą Stopnica i Solec Zdrój, od południa z gminą Wiślica i Nowy Korczyn, od zachodu z gminą Pińczów (powiat pińczowski) i od północy z gminą Gnojno oraz Chmielnik (powiat kielecki). Busko-Zdrój leży ok. 100 km na północny-zachód od centrum Krakowa i ok. 50 km od Kielc.

Miasto Busko-Zdrój ma status uzdrowiska, zatem w obszarze samego miasta, ale i też na przyległych obszarach wiejskich zlokalizowanych jest wiele obszarów i obiektów związanych z funkcjonowaniem uzdrowiska, ale i też turystyki. Niezależnie od tych funkcji mamy tu do czynienia z innymi formami usług skierowanych głównie do obsługi mieszkańców miasta i obszaru wiejskiego gminy. W mieście mamy do czynienia z zabudową mieszkaniową o mieszanym charakterze, tj. zarówno jedno jak i wielorodzinnym. Z kolei obszary wiejskim zabudowa również ma zróżnicowany charakter. Spotkać tu można obszary typowo siedliskowe, jak i wyłącznie mieszkaniowe jednorodzinne, obszarowo ekstensywne, jak i intensywne. Dodatkowo w obszarze gminy zauważalne są skoncentrowane obszary zabudowy o charakterze produkcyjnym, czy też magazynowym.

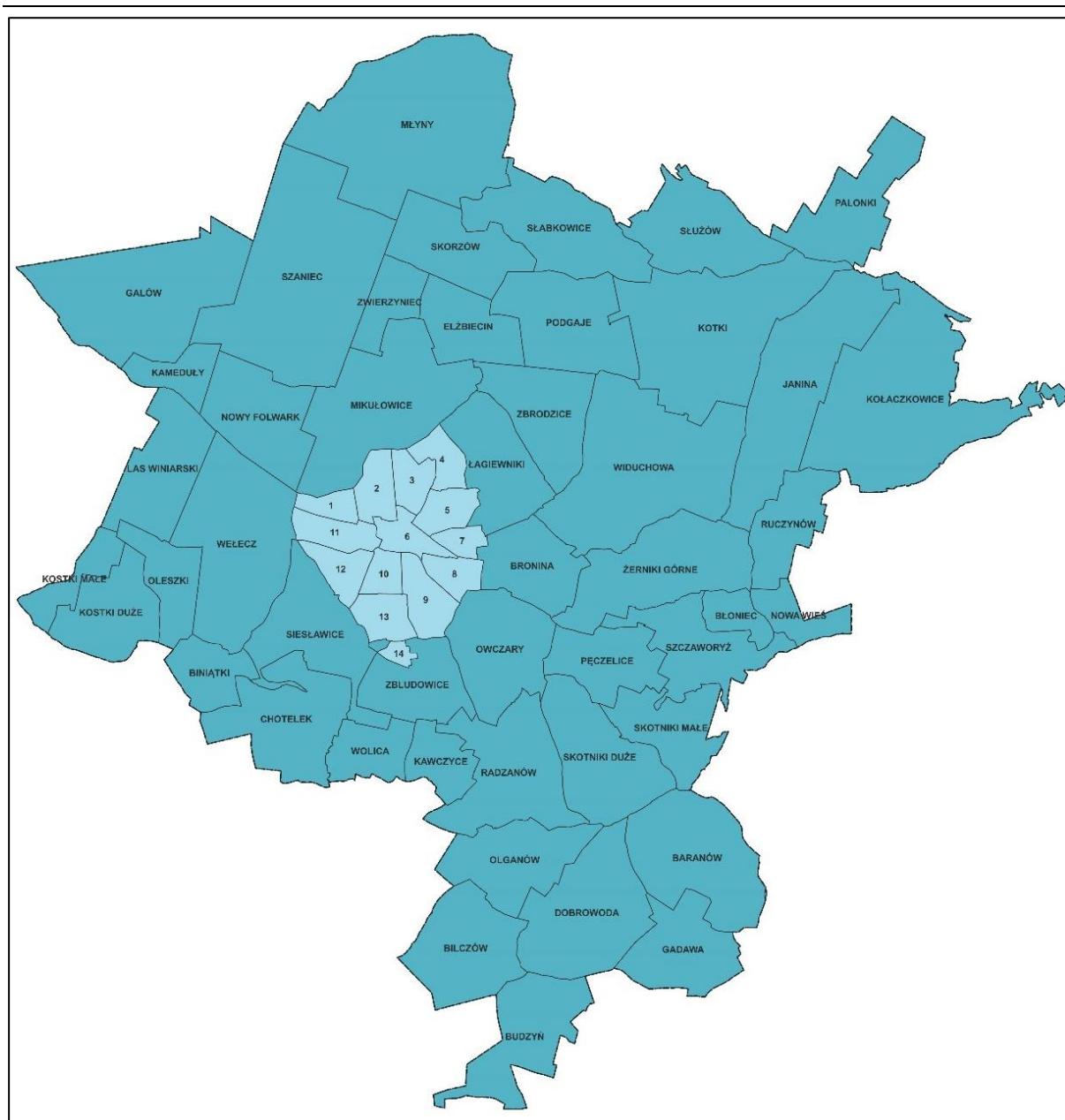
W mieście i gminie Busko-Zdrój użytki rolne zajmują największą część powierzchni – ponad 66 %. Znaczną część obszaru stanowią również grunty leśne – 13,42 %. Zabudowa mieszkaniowa stanowi 1,75 % udziału w ogólnej powierzchni gminy. Najmniejszy odsetek udziału powierzchni stanowią użytki ekologiczne – 0,004 %, użytki kopalne – 0,02 %, zabudowa przemysłowa – 0,16 %, tereny pozostałe – 0,17 %, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – 0,34 %, nieużytki – 0,67 % oraz inne tereny zabudowane – 0,83 %.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



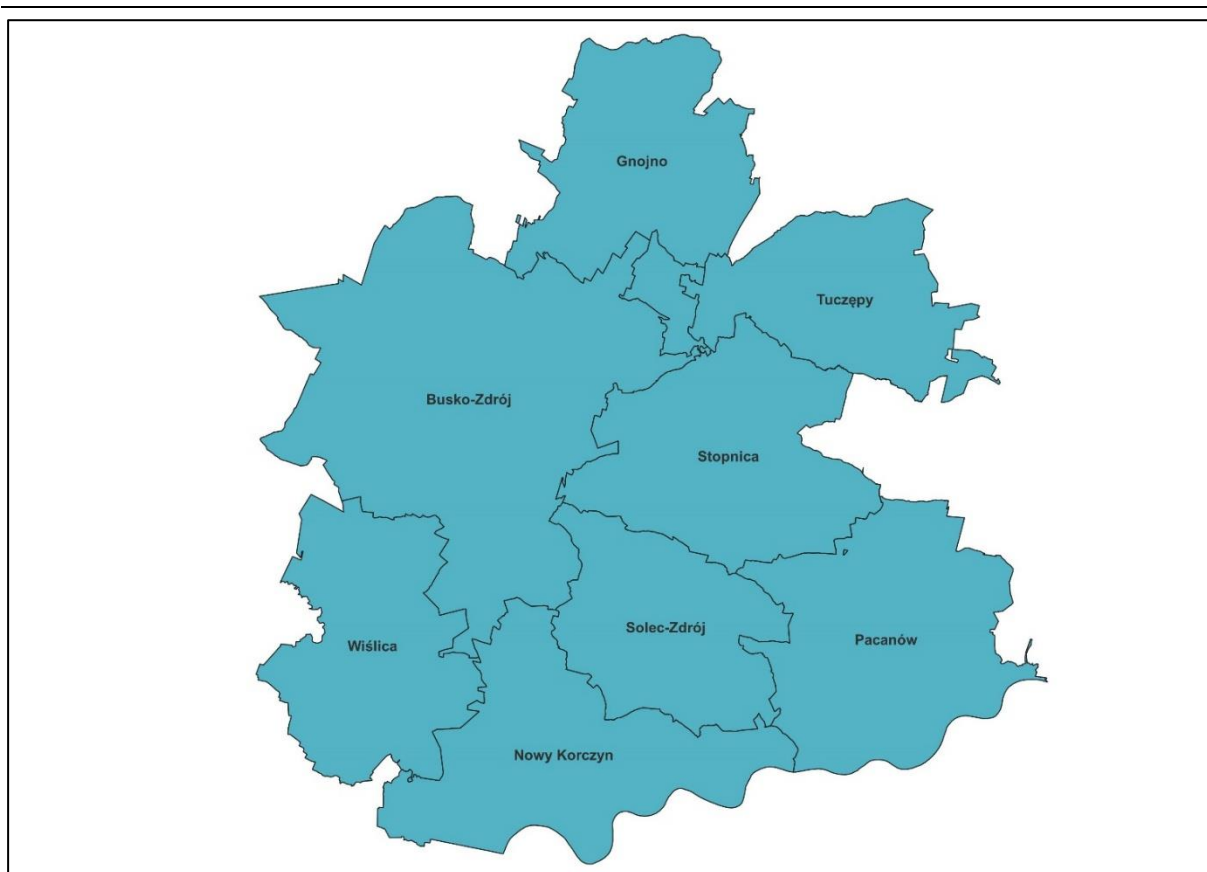
Ryc. 1. Obszar Gminy Busko-Zdrój, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 2. Podział administracyjny (granice obrębów ewidencyjnych) gminy Busko-Zdrój, oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 3. Gmina Busko-Zdrój na tle powiatu buskiego, oprac. 2025, Armageddon

6. GŁÓWNE CELE PLANU OGÓLNEGO GMINY ORAZ POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Plan ogólny został sporządzony na mocy art. 18 ust. 2, pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 13a ust. 1 i art. 13i ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po podjęciu uchwały Nr LXXII/870/2024 z dnia 8 lutego 2024 r. Rady Miejskiej w Busku-Zdroju w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta i gminy Busko-Zdrój. Do planu ogólnego gminy Busko-Zdrój, w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 13h ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzono uzasadnienie, które składa się z części tekstowej i graficznej i zawiera określone w zapisach ustawy elementy, których celem jest uzasadnienie dla sposobu sporządzenia planu ogólnego, w tym głównie przyczyn wyznaczania poszczególnych stref planistycznych i określonych gminnych standardów urbanistycznych.

Plan ogólny gminy obejmujący swym zasięgiem obszar całej gminy Busko-Zdrój (z wyłączeniem terenów zamkniętych), stanowi akt prawa miejscowego, który zastępuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia planu ogólnego stają się wiążące dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Projekt planu ogólnego został sporządzony zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentach wyższego rzędu oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentach pomocniczych, takich jak:

1. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Polski do roku 2025, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2001;
2. Krajowy Program Zwiększania Lesistości, 2003;
3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, 2014;
4. Stan środowiska w województwie świętokrzyskim raport 2020, GIOŚ, Kielce, 2020;
5. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za rok 2024, GIOŚ, Kielce, 2025;
6. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013;
7. Program ochrony powietrza dla stref województwa świętokrzyskiego, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2020.

Ochrona środowiska realizowana jest w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne w tym ustawy i rozporządzenia. Za jeden z najważniejszych spośród nich należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na której podstawie, sporządzona została niniejsza prognoza.

Należy mieć na uwadze, że ww. ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń na szczeblu międzynarodowym. Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 roku w artykule 14 wprowadza procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej.

Na Polskę poprzez członkostwo w Unii Europejskiej nałożone zostały nowe obowiązki, które wiążą się z koniecznością dostosowania polskiego prawa do regulacji unijnych. Traktat z Maastricht z 1991 roku włączył

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

ochronę środowiska do spisu zadań stałych, w których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Wśród głównych celów strategicznych Unii Europejskiej w kwestii ochrony środowiska wskazać należy m.in.:

- przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- ochronę różnorodności biologicznej,
- ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie,
- lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Powyższe cele zostały zrealizowane w przedmiotowym planie ogólnym poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Szczegółowe regulacje uwzględnione w planie ogólnym zostały zawarte w niniejszej Prognozie w rozdziale 9.2. „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko”.

Na szczeblu państw członkowskich, wśród dokumentów zawierających ustalenia dotyczące ochrony środowiska, należy wymienić dyrektywy, a najważniejsze z nich, to m.in.:

- Dyrektywa Ptasia (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa),
- Dyrektywa Siedliskowa (dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Dwie pierwsze dyrektywy związane są z podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt.

Celem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko. Natomiast Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Zatem, uwzględniając powyższe dokumenty i wynikające z nich główne cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, w projekcie planu uwzględniono cele, które pozwalają na:

- ochronę wód podziemnych,
- zmniejszenie wprowadzenia zanieczyszczeń do powietrza,
- ochronę przed hałasem i utrzymania standardów akustycznych.

Poniżej wskazano cele ochrony środowiska zawarte w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Polski, a także w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego oraz wskazano, w jaki sposób ustalenia projektu planu realizują te cele.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Polski:

Rekomendowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Polski zostały omówione w trzech wymiarach (społecznym, ekonomicznym i ekologicznym). Wymiar ekonomiczny rozwoju zrównoważonego musi opierać się na założeniu, że dwa pozostałe wymiary tego rozwoju, tzn. wymiar społeczny i wymiar ekologiczny nie są i nie będą hamulcami postępu, natomiast są i będą jego stymulatorami, poprzez wymuszony tymi wymiarami postęp technologiczny, podnoszenie poziomu wykształcenia społeczeństwa, jego zwiększony udział w podejmowaniu decyzji i w odpowiedzialności za te decyzje, tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój aktywności i przedsiębiorczości, wzrost efektywności, wykorzystania surowców, materiałów i pracy ludzkiej, zwiększenie bezpieczeństwa. Rozwój zrównoważony nie jest więc ochroną środowiska w ujęciu tradycyjnym, a więc typu "końca rury". Jest to na pewno i przede wszystkim "rozwój", ale uwarunkowany przestrzenią ekologiczną, a poprzez zakładaną synergię aspektów ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, bezpieczny i korzystny dla człowieka, dla środowiska i dla gospodarki. Autorzy projektu planu i prognozy kierowali się właśnie tą definicją zrównoważonego rozwoju podczas przygotowywania projektu przedmiotowego dokumentu.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego jest najważniejszym dokumentem Samorządu Województwa Świętokrzyskiego określającym politykę przestrzenną w granicach administracyjnych regionu, w tym dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego. Plan określa model rozwoju przestrzennego, cele polityki przestrzennej i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa oraz rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a także zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego uwzględniono cele strategiczne określone w Strategii rozwoju do roku 2020:

Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej

- Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego Regionu,
- Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki,
- Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego Regionu,
- Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich,
- Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju Regionu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego wskazuje na następujące, dotyczące gminy Busko-Zdrój, zadania służące realizacji zadań ponadlokalnych:

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym z zakresu infrastruktury społecznej:

- Rozbudowa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Busku-Zdroju o nowy blok operacyjny.

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym z zakresu komunikacji i transportu:

- Rozbudowa obwodnicy Buska-Zdrój w ciągu drogi nr 973,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- Budowa linii kolejowej nr 73 Kielce-Tarnów wraz z budową nowego odcinka Busko-Zdrój-Żabno i mostem na Wiśle,
* rzeka Wisła znajduje się poza granicami gm. Busko-Zdrój.

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym z zakresu gospodarki wodnej:

- Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój.

Jednocześnie wskazuje się, że z dniem 30 stycznia 2023 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę Nr LVI/685/23 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Jednocześnie wszczęto postępowanie w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego. Obecnie plan ten jest na etapie opracowania.

7. ANALIZA I OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM I TERENÓW SĄSIADUJĄCYCH

7.1. Położenie fizyczno-geograficzne i morfologia

Zgodnie z systemem regionalizacji fizycznogeograficznej wprowadzonej przez Kondrackiego (2002), obszar gminy Busko-Zdrój przynależy hierarchicznie do następujących entycji :

- megaregion: Pohercyńska Europa Środkowa [3],
- prowincja: Wyżyny Polskie [34],
- podprowincja – Wyżyna Małopolska [342],
- makroregion – Niecka Nidziańska [342.2],
- mezoregion: Niecka Solecka [342.26]; Garb Pińczowski [342.27]; Niecka Połaniecka [342.28].

7.2. Budowa geologiczna podłoża, złoża surowców

Gmina Busko-Zdrój znajduje się na terenie Niecki Nidziańskiej, w strefie granicznej pomiędzy synklinorium miechowskim i brzeżnej strefy zapadliska przedkarpackiego.

Utwory jurajskie reprezentowane są przez wapienie i mułowce. Utwory kredowe reprezentowane są przez piaskowce i piaski glaukonitowe.

Na podłoże kenozoiku składają się margle, opoki, kreda pisząca, gezy i wapienie oraz skały klastyczne, które powstały w wyniku procesów akumulacyjnych na szelfie węglanowym i silikoklastycznym.

Utwory pochodzące z epoki paleogenu i neogenu ukształtowały się w północnej, południowej i częściowo wschodniej części gminy. Należą do nich: wapienie, margle, piaski, piaskowce – wykształcone poprzez akumulację osadów w środowisku płytkomorskim, ility, ilowce, mułki, mułowce, piaski i piaskowce- wykształcone poprzez akumulację osadów w środowisku morskim, basenowym, a także gipsy, anhydryty, sole kamienne i wapienie, które zostały wykształcone poprzez akumulację osadów w środowisku morskim, hypersalinarnym.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

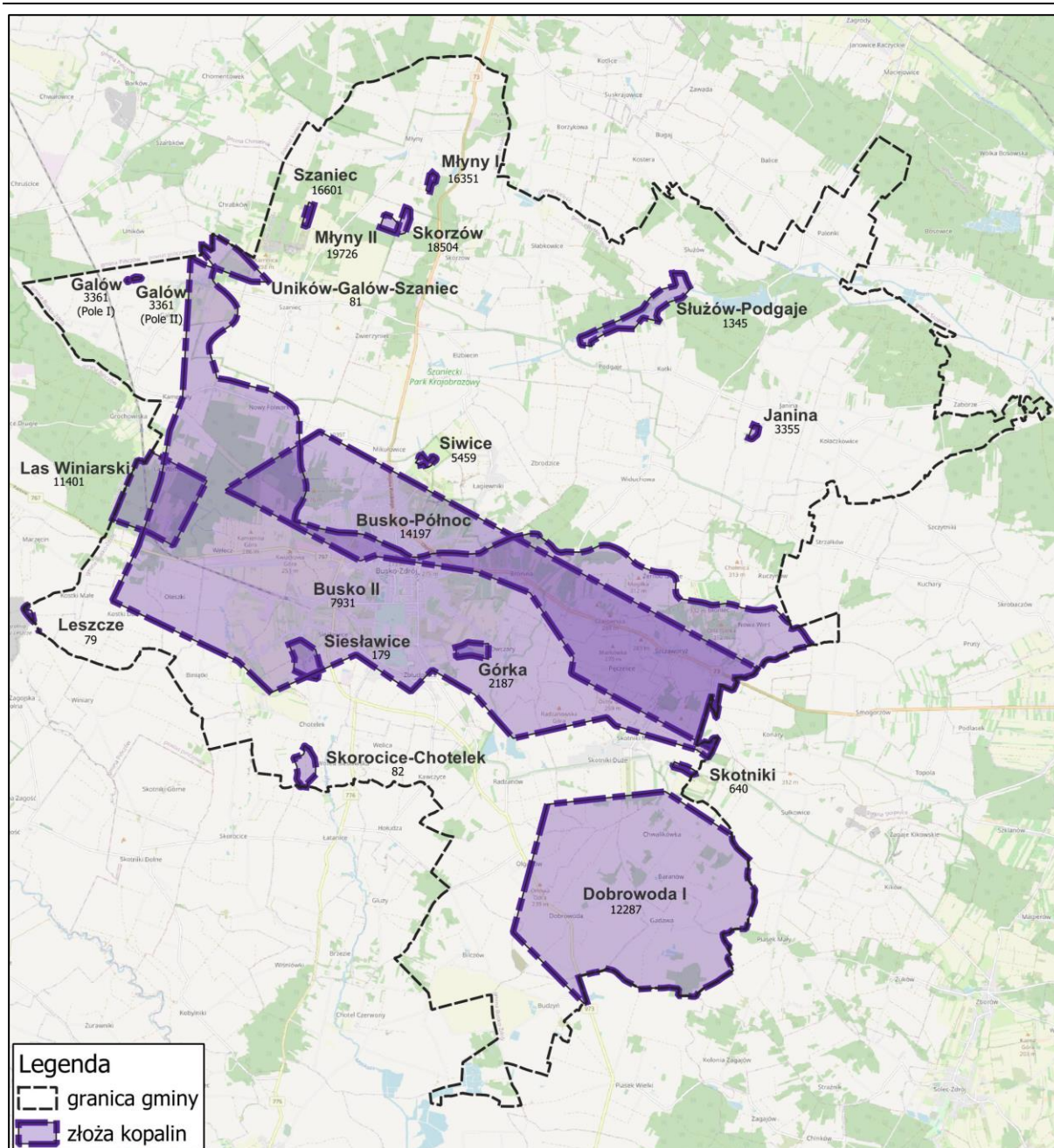
Osady czwartorzędowe występują w północno-wschodniej, zachodniej i południowej części gminy. Utwory czwartorzędowe zostały ukształtowane w granicach gminy podczas drugiego zlodowacenia Sanu oraz zlodowacenia Wisły. Czwartorzęd reprezentowany jest przez gliny lodowcowe, piaski i mulki wodnolodowcowe oraz jeziorno-lodowcowe, mulki (mady) i torfy rzeczne młodsze, lessy, a także lessy piaszczyste.

Na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój znajduje się 18 udokumentowanych złóż kopalin:

Lp.	Id złoża	Nazwa złoża	Numer dokumentacji	Rodzaj kopaliny
1.	7931	Busko II	3075/2019	Wody lecznicze
2.	14197	Busko-Północ	4166/2014	Wody lecznicze
3.	12287	Dobrowoda I	7144/2017	Wody lecznicze
4.	3361	Galów (Pole 1 i 2)	14602 CUG	Piaski i żwiry
5.	2187	Górka	14886 CUG	Surowce ilaste ceramiki budowlanej
6.	2187	Janina	4731/403 CUG	Piaski i żwiry
7.	11401	Las Winiarski	1393/2012	Wody lecznicze
8.	79	Leszcze	2/2006	Gipsy i anhydryty
9.	16351	Młyny I	2858/2018	Piaski i żwiry
10.	19726	Młyny II	9818/2019	Piaski i żwiry
11.	179	Siesławice	Opr/tj/OIV/58 CUG	Gipsy i anhydryty
12.	5459	Siwice	56/2002	Torfy
13.	82	Skorocice-Chotelek	5329 CUG	Gipsy i anhydryty
14.	18504	Skorzów	597/2017	Surowce dla prac inżynierskich
15.	640	Skotniki	9347/2021	Kamienie łamane i bloczne
16.	640	Służów-Podgaje	16077 CUG	Piaski i żwiry
17.	1345	Szaniec	7407/2019	Surowce dla prac inżynierskich
18.	81	Uników-Galów-Szaniec	10686 CUG	Gipsy i anhydryty

Tab. 1. Złóża kopalin występujące w granicach gminy Busko-Zdrój, oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 4. Złoża kopaliny w granicach gminy Busko-Zdrój, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

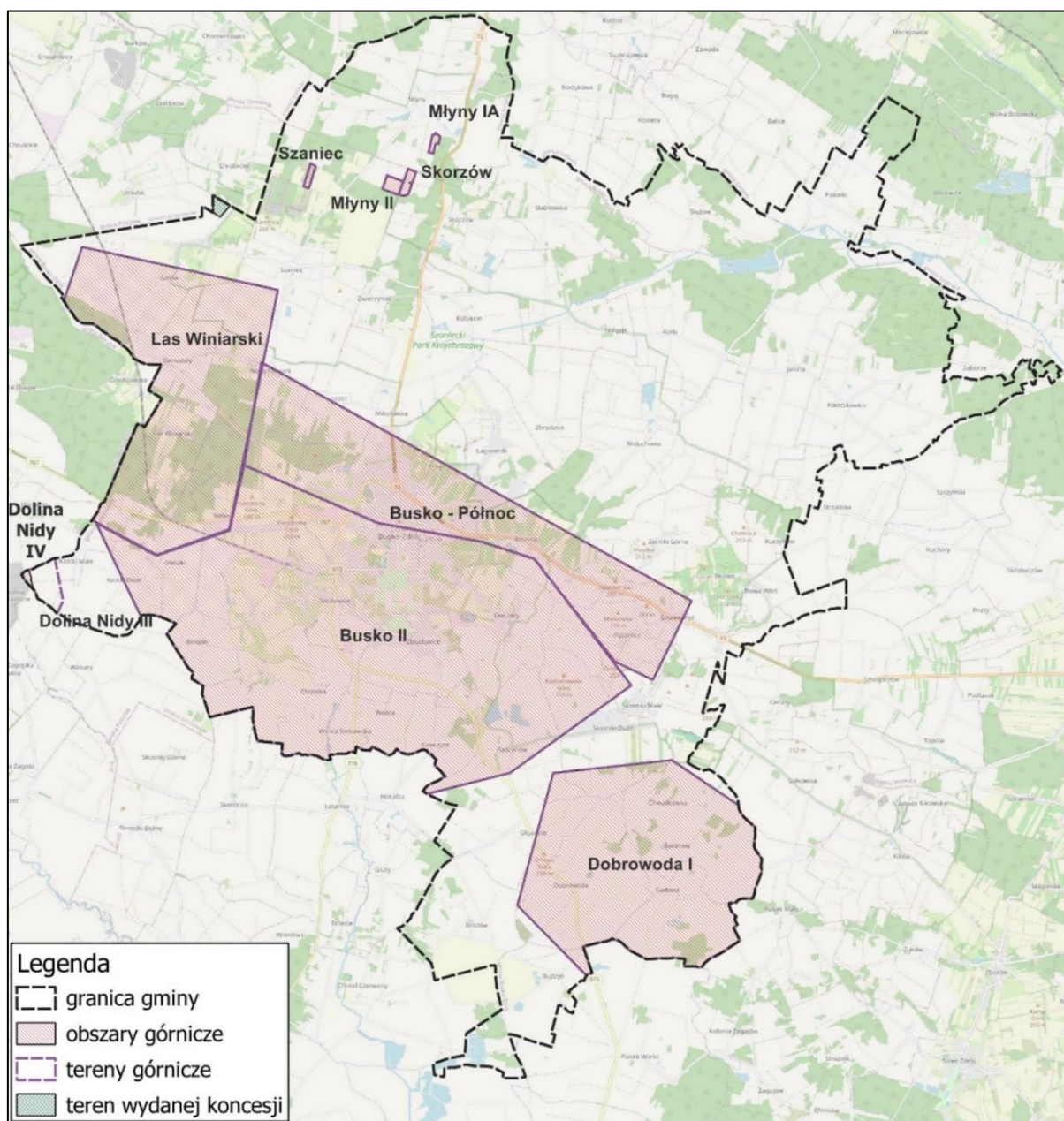
Niezależnie wskazuje się, że na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój występuje 9 następujących obszarów i terenów górniczych:

Lp.	Id złoża	Nazwa obszaru i terenu	Data wyznaczenia	Numer decyzji	Wydawca decyzji	Rodzaj kopaliny
1.	14197	Busko - Północ	16.04.2010	3/2010	Minister Środowiska	Wody lecznicze
2.	7931	Busko II	31.03.2010	DGiKGhg-4771-3/16080/09/JM	Minister Środowiska	Wody lecznicze
3.	12287	Dobrowoda I	29.01.2019	OWŚ-V.7422.23.2018	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Wody lecznicze

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

4.	79	Dolina Nidy IV	24.01.2023	1/2023	Minister Klimatu i Środowiska	Gipsy i anhydryty
5.	11401	Las Winiarski	21.03.2008	5/2008	Minister Środowiska	Wody lecznicze
6.	16351	Młyny IA	17.02.2020	ŚO- V.7422.6.2020	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Piaski i żwiry
7.	19726	Młyny II	31.05.2022	ŚO- V.7422.1.10.2022	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Piaski i żwiry
8.	18504	Skorzów	11.10.2017	OWŚ- V.7422.15.2017	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Surowce dla prac inżynierskich
9.	19601	Szaniec	30.07.2020	ŚO- V.7422.15.2020	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego	Surowce dla prac inżynierskich

Tab. 2. Obszary i tereny górniczne na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>, oprac. 2025, Armageddon



Ryc. 5. Obszary i tereny górniczne w granicach administracyjnych miasta i gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/>, oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Ponadto w granicach miasta i gminy Busko-Zdrój wydano jedną koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż dla przedsiębiorstwa Knauf Belchatów Sp. z o.o. Koncesja „Uników-Galów” o numerze 6/2021/p została wydana na podstawie decyzji z dnia 30.04.2021 roku dla kopaliny gipsu.

W granicach projektu planu ogólnego obejmującego granicami gminę Busko-Zdrój nie odnotowano terenów o spadkach, w obszarze których potencjalnie mogłyby wystąpić procesy stokowe zagrażające bezpieczeństwu ludzi, a według Państwowego Instytutu Geologicznego w granicach obszaru opracowania nie odnotowano osuwisk ani terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

7.3. Grunty i gleby

Na terenie miasta i gminy Busko-Zdrój występuje duża różnorodność pod względem klas bonitacyjnych gleb. Występują tu klasy od I (niewielkie fragmenty w granicach miasta Busko-Zdrój) do VI. Południowa część gminy charakteryzuje się wyższą jakością gleb. Wyróżnia się tutaj gleby rędziny brunatne, deluwialne, bielcowe i pseudobielcowe, brunatne wykształcone na piaskach, mady, gleby glejowe oraz czarne ziemie.

Gleby obszarów zabudowanych uległy w znacznej części procesowi antropogenizacji. Tworzą się one w wyniku działalności ludzkiej. Gleby te przeobrażone są na skutek wprowadzania zabudowy, co powoduje przemieszanie się profilu glebowego. Zmianom ulega także skład chemiczny gleb na skutek zasolenia, zakwaszenia, alkalizacji i gromadzenia się metali ciężkich w glebie. Czynniki te wpływają na zmiany naturalnych właściwości morfologicznych, chemicznych i fizycznych, które w konsekwencji doprowadzają do zaburzenia układów biologicznych w glebie, do zniekształceń i dewastacji.

Na obszarze gminy mamy do czynienia ze znacznym udziałem gruntów rolnych chronionych, w tym I, II i III klasy bonitacyjnej, które to zajmują łączną powierzchnię 3.733,25 ha. W powyższym udziale powierzchniowym grunty I klasy bonitacyjnej zajmują powierzchnię 1,1780 ha, II klasy powierzchnię 147,4704 ha, z kolei III klasy 3.584,60 ha.

Zwrócić należy jednak uwagę, że część z nich została przeznaczona na cele nierolnicze w ramach procedury uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Obecnie jednak grunty te w pewnej części pozostają w użytkowaniu rolniczym.

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych stanowi, że na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej (art. 6 ust. 1). Kluczowy dla zagadnienia wprowadzania nowych funkcji jest art. 7 ww. ustawy, który stanowi, iż przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przy czym przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne:

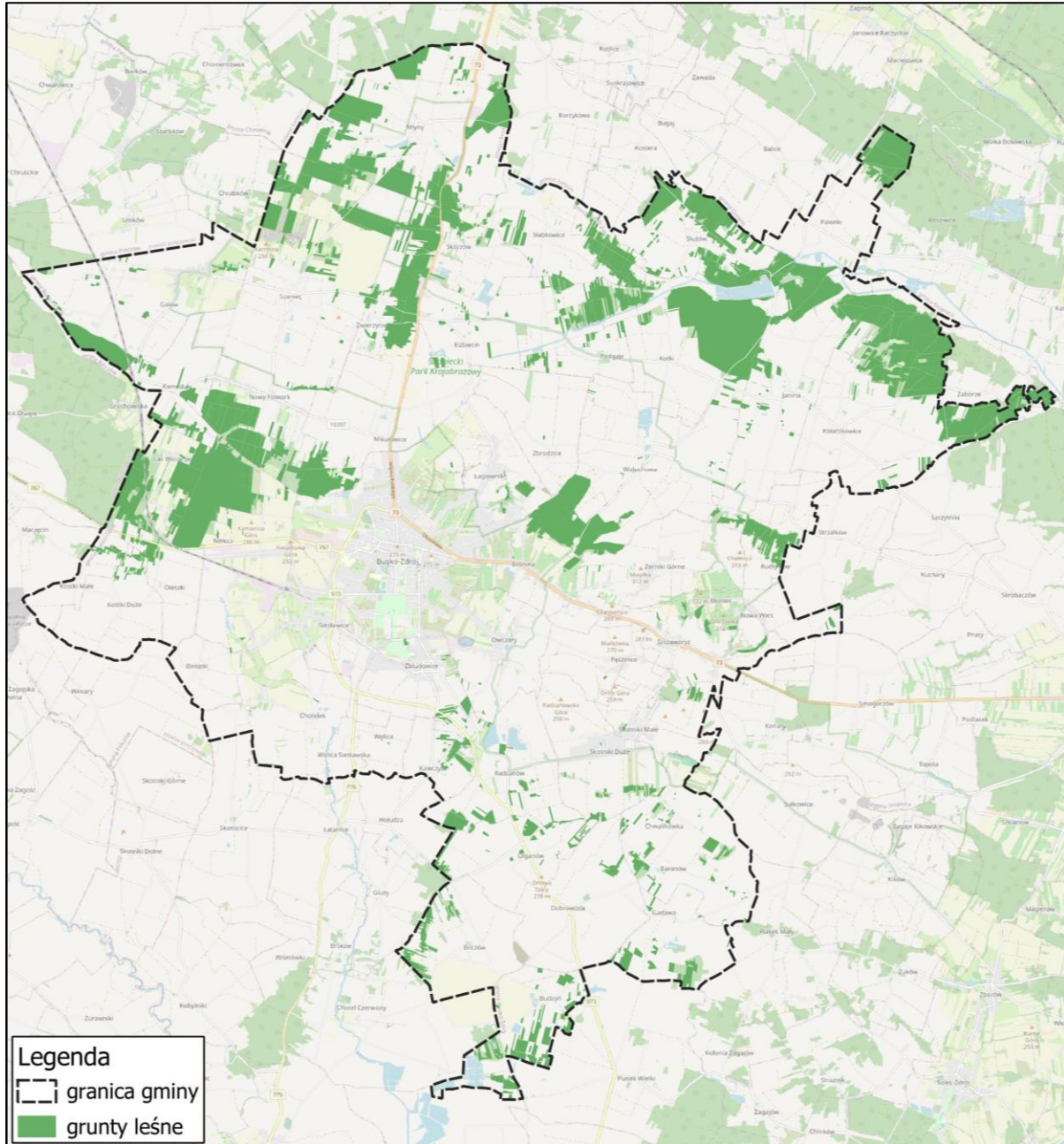
- gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I–III – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi,
- gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa lub upoważnionej przez niego osoby,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

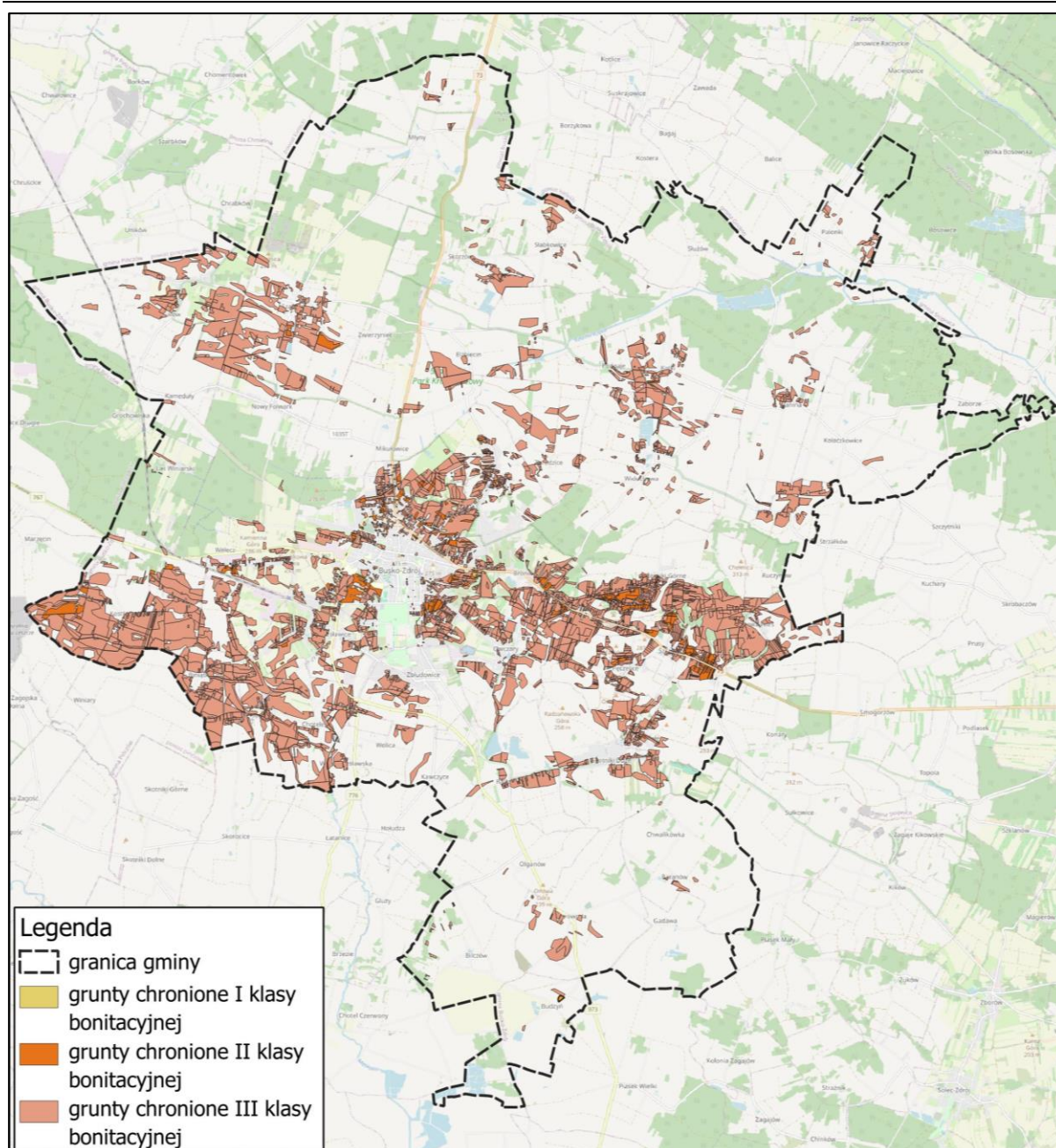
- pozostałych gruntów leśnych – wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

Przy czym, nie wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I–III położonych na obszarze uzupełnienia zabudowy w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Ryc. 6. Lokalizacja gruntów leśnych na obszarze gminy Busko-Zdrój, źródło: dane przestrzenne Powiatu buskiego, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 7. Lokalizacja chronionych gruntów rolnych I-III klasy bonitacyjnej na obszarze gminy Busko-Zdrój, źródło: dane przestrzenne Powiatu buskiego, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

7.4. Wody podziemne

Gmina Busko-Zdrój zlokalizowana jest w dwóch jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd) – nr 100 i 115 na obszarze dorzecza Wisły. W granicach gminy JCWPd nr 100 podlega pod region wody Górnej-Zachodniej Wisły, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni w Kielcach oraz Krakowie. JCWPd nr 100 zajmuje łączną powierzchnię 2236,17 km². Ogólny stan JCWPd określono jako dobry i niezagrożający nieosiągnięciu celu środowiskowego. Z kolei JCWPd nr 115 podlega pod region wody Górnej-Zachodniej Wisły, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni w Sandomierzu. JCWPd nr 115 zajmuje łączną powierzchnię 1767,61 km². Ogólny stan JCWPd określono jako dobry i niezagrożający nieosiągnięciu celu środowiskowego.

Na obszarze gminy Busko-Zdrój występuje zbiornik wód podziemnych ujęty w bilansie wodnym jako Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) – nr 409 „Niecka Miechowska (SE)”. Zbiornik swoim zasięgiem obejmuje zachodnią część gminy. Zbiornik „Niecka Miechowska (SE)” zajmuje powierzchnię 2891,4 km² i przynależy do ośrodka porowo-szczelinowego. Zbiornik tworzą w głównej mierze utwory kredy górnej. Wodoprzewodność zbiornika wynosi 100-500 m²/d.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” dla wód podziemnych celami środowiskowymi jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

Dla spełnienia wymogów niepogarszania stanu części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Najbliżej obszaru gminy Busko-Zdrój położone są punkty monitoringu wód podziemnych położone w poszczególnych JCWPd w miejscowości Chroberz (gm. Złota) - MONBADA 1905 (ID 405) – JCWPd 100 i w miejscowości Chmielnik (gm. Chmielnik) - MONBADA 499 (ID 1287) – JCWPd 115. Poniżej przedstawiono wyniki badania jakości wód podziemnych w Ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, które były prowadzone w 2022 roku przez Państwowy Instytut Geologiczny.

Nr MONBADA	PUWG 1992 X	PUWG 1992 Y	Miejscowość	Stratygrafia	Nr JCWPd	Głębokość do stropu warstwy wodonośnej [m]	Zwierciadło wody	Użytkowanie terenu	Końcowa klasa jakości 2022
1905	610835, 76433	285540, 03102	Chroberz (gm. Złota)	Q	100	2,30	napięte	łąki i pastwiska	II
499	624037, 53097	306090, 07561	Chmielnik (gm. Chmielnik)	NgM	115	15,30	swobodne	zabudowa miejska luźna	II

Tab. 3. Klasy jakości wód podziemnych w punkcie pomiarowych zlokalizowanych w sąsiedztwie gminy Busko-Zdrój, oprac. 2025, Armageddon, źródło: GIOŚ, wg badań PiG

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Oceny stanu chemicznego JCWPd w punktach badawczych dokonuje się na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych, które wyróżnia pięć klas jakości wód:

- klasa I – wody bardzo dobrej jakości,
- klasa II – wody dobrej jakości,
- klasa III – wody zadowalającej jakości,
- klasa IV – wody niezadowalającej jakości,
- klasa V – wody złej jakości.

Zgodnie z wynikami w ww. punktach pomiarowo-kontrolnych wody podziemne zaliczono do wód II klasy – wody dobrej jakości.

Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

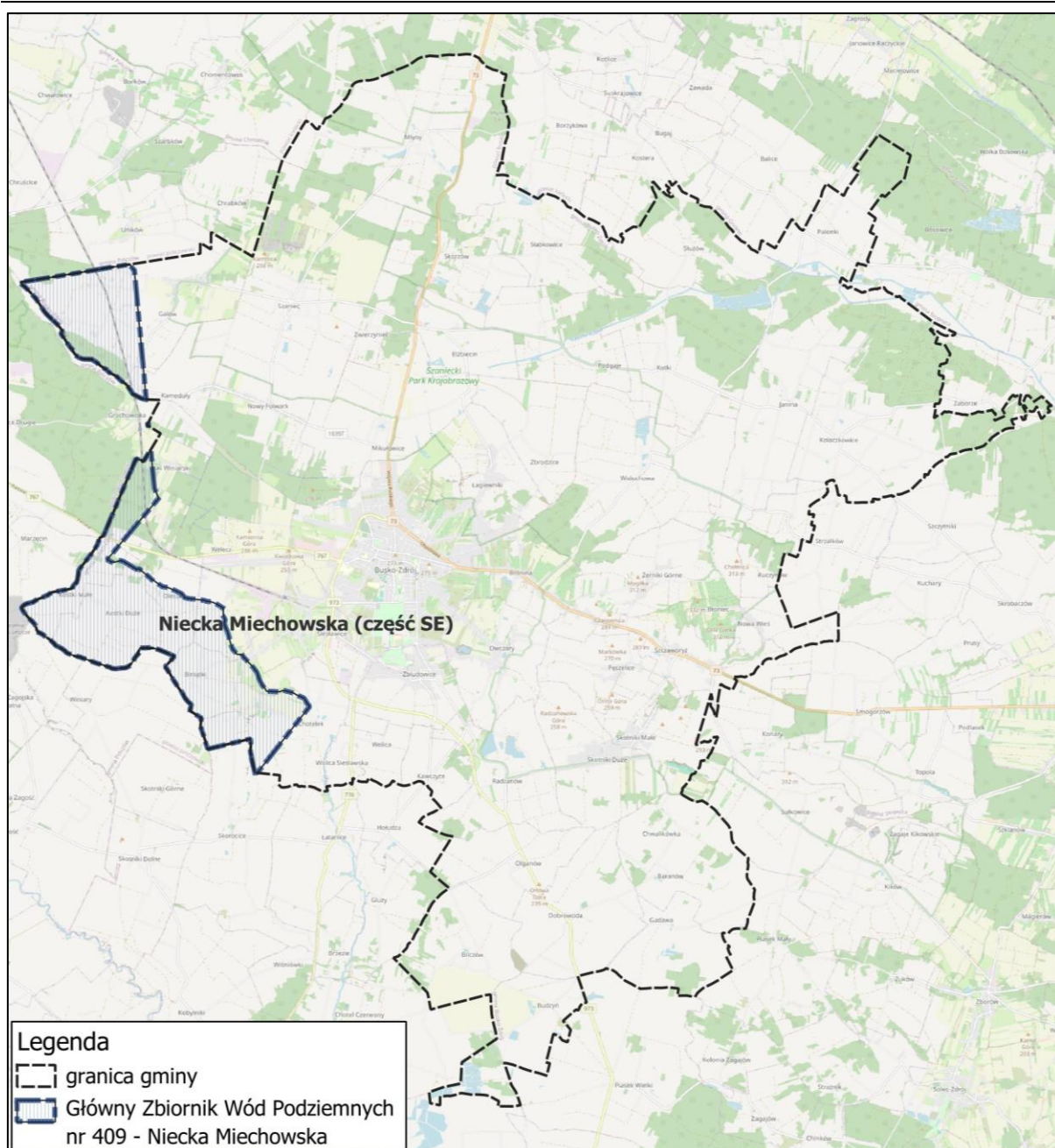
Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Jeżeli monitorowanie lub inne dane wskazują, że cele środowiskowe dla części wód prawdopodobnie nie będą osiągnięte, państwa członkowskie zapewniają, że:

- przyczyny możliwego niepowodzenia zostaną zbadane;
- odpowiednie pozwolenia i zezwolenia zostaną właściwie zbadane i poddane kontroli;
- programy monitorowania zostaną poddane kontroli i właściwie dostosowane;
- dodatkowe środki, jakie mogą być konieczne do osiągnięcia celów, zostaną ustalone, włączając, jeżeli to stosowne, ustalenie bardziej restrykcyjnych środowiskowych norm jakości.

Jeżeli przyczyny są spowodowane okolicznościami pochodzenia naturalnego lub sił wyższych, które są wyjątkowymi i nie mogły być racjonalnie przewidziane, w szczególności ekstremalnymi powodziami i długimi suszami, państwa członkowskie mogą ustalić, że dodatkowe środki nie są praktyczne.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 8. Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 409 „Niecka Miechowska (część SE)” w granicach gminy Busko-Zdrój, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.5. Wody powierzchniowe

Miasto i gmina Busko-Zdrój znajduje się na obszarze dorzecza Wisły. Na obszarze dorzecza Wisły rozróżnia się regiony wodne Małej Wisły, Górnej-Zachodniej Wisły, Górnej-Wschodniej Wisły, Narwi, Bugu, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły. Teren gminy zlokalizowany jest w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły, a w jego granicach występuje 7 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Rzoska (RW200006217649);
- Nida od Czarnej Nidy do ujścia (RW20001121699);
- Struga Podłęska (RW200006216549);

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- Sanica (RW2000062178849);
- Wschodnia (RW2000062178890);
- Maskalis (RW20000621689);
- Strumień (RW200011217699).

Zgodnie z monitoringiem operacyjnym przeprowadzonym w 2023 roku, obejmującym wyżej wymienione jednolite części wód powierzchniowych, oceniono stan JCWP, który przedstawiono w poniższej tabeli.

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Lokalizacja			Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
kod JCWP	Nazwa JCWP	Region wodny	Nazwa dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej				
RW200006217649	Rzoska	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	Silnie zmieniła część wód	Zły	Zagrożona
RW20001121699	Nida od Czarnej Nidy do ujścia	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Rzeka nizinna	Naturalna część wód	Zły	Zagrożona
RW200006216549	Struga Podłęska	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	Silnie zmieniła część wód	Zły	Zagrożona
RW2000062178849	Sanica	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	Silnie zmieniła część wód	b.d.	Zagrożona
RW200006217889	Wschodnia	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	Silnie zmieniła część wód	Zły	Zagrożona
RW20000621689	Maskalis	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym	Silnie zmieniła część wód	Zły	Zagrożona
RW200011217699	Strumień	Region wodny Górnej-Zachodniej Wisły	obszar dorzecza Wisły	RZGW w Krakowie	Rzeka nizinna	Silnie zmieniła część wód	Zły	Zagrożona

Tab. 4. Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych na terenie gminy Busko-Zdrój, oprac. 2025, Armageddon

System hydrograficzny miasta i gminy Busko-Zdrój tworzą rzeki, strumyki, rowy melioracyjne, zalew rekreacyjny, oczka wytopiskowe i stawy. Główne rzeki przebiegające przez teren gminy to rzeka Maskalis, Czarna Rzeka, Sanica i Bród.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Do większych zbiorników wodnych występujących w granicach gminy należy Zalew rekreacyjny w Radzanowie, Staw Niemiecki, Staw Rogowy, Staw Duży Ogrodowy i Zalew rekreacyjny „Pod Lasem”

W granicach gminy Busko-Zdrój występują urządzenia melioracji wodnych, tym samym występują obszary gruntów zmeliorowanych. Zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych. Rozwiązanie kolizji z istniejącymi urządzeniami melioracji wodnych powinno być dokonane zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

Na obszarze gminy nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, przez które rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224 ustawy Prawo wodne (tj. wyspy, przymuliska oraz odsypy żwirowe, powstałe w sposób naturalny na gruntach pokrytych wodami powierzchniowymi stanowią własność właściciela tych gruntów), stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Jednocześnie wskazuje się, że w granicach gminy nie występują wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału.

7.6. Flora i fauna

FLORA

Biorąc pod uwagę regionalizację geobotaniczną opracowaną przez Matuszkiewicza (2008) miasto i gmina Busko-Zdrój znajduje się w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), Krainie Wyżyn Miechowsko-Sandomierskich (C.5.), Okręgu Miechowsko-Pinczowskim (C.5.1.), Podokręgu Pinczowsko-Pacanowskim (C.5.1.g).

Lasy w mieście i gminie Busko-Zdrój zajmują łączną powierzchnię 3159,97 ha. Lasy w zachodniej części gminy podlegają Nadleśnictwu Pińczów (leśnictwo Bogucice). Natomiast centralna i wschodnia część gminy podlega Nadleśnictwu Chmielnik (leśnictwo Budy, leśnictwo Stopnica).

Do ekosystemów nieleśnych gminy Busko-Zdrój należy zaliczyć zbiorowiska naturalne oraz zbiorowiska zieleni pochodzenia antropogenicznego. Do zbiorowisk naturalnych zalicza się zespoły roślinności wodnej, szuwarowej czy błotnej, które występują w obniżeniach terenów w sąsiedztwie cieków wodnych. W rynnach zbiorników wodnych a także w dolinach rzecznych występuje roślinność łąkowa jako trwałe użytki zielone. Charakterystyczne są tu gatunki sitowie, turzycowe oraz zbiorowiska darniowe z roślinnością trawiastą. Roślinność wodna i bagienna pełni rolę regulacyjną oraz biotycznie-krajobrazową. Gatunki charakterystyczne dla podmokłych

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

łak to kostrzewa trzcinowa, wiechlina zwyczajna, drzączka średnia, mietlica pospolita, mozga trzcinowata i tomka wonna. Roślinność wysoka reprezentowana jest przez buk zwyczajny, grab pospolity, dąb szypułkowy, lipę szerokolistną czy klon zwyczajny. Roślinność synantropijna i ruderalna występuje na powierzchniach przekształconych antropogenicznie. Dominują tu zbiorowiska roślin niskopiennych, słonolubnych i nitrofilnych, głównie: łopian większy, pokrzywa zwyczajna, bylica pospolita, komosa biała, szarłat szorstki, pieprzyca gruzowa, żóltlica drobnokwiatowa, pyleniec pospolity, turzyca palczasta, zawilec gajowy czy szczyr trwały.

W gminie wyróżnić należy również zieleni urządzoną, w tym parki i skwery, zieleni osiedlową, przydomową oraz cmentarze, sady i ogrody. Istotną rolę pełnią też zadrzewienia śródpolne i przydrożne oraz zieleni przybrzeżna wód, które wpływają na kształtowanie klimatu lokalnego, pełnią rolę wiatrochronną i glebochronną, podnoszą walory krajobrazowe.

Wymóg realizacji polityki zrównoważonego rozwoju sugeruje zachowywanie tych elementów i chronienie ich zapisami prawa miejscowego w ramach zagospodarowania przestrzennego. Za znaczące zagrożenie dla poprawnego stanu bioróżnorodności uznaje się introdukcję gatunków obcych, których pojawianie się na danym obszarze winno być poddane stałej kontroli, ograniczeniu, a w skrajnych przypadkach eliminacji, ze względu na potencjalne lub realne zagrożenia niesione dla stabilności rodzimych ekosystemów zarówno w ramach biotopu, jak i biocenozy.

FAUNA

Pod względem faunistycznym obszar gminy Busko-Zdrój należy uznać za średnio urozmaicony. Niemniej wyróżnić można takie gatunki jak jeleń, daniel, dzik, sarna, zając, lis, borsuk czy królik.

Występują tu również zwierzęta mniejsze w szczególności ptaki charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych, jak gołębie, sroki, gawrony, wrony, szpaki, sójki czy wróble. Oprócz zwierząt domowych (psów, kotów) można oczekiwać występowania kuny czy wiewiórki oraz gryzoni w postaci myszy polnej. Występują tu również owady, pajęczaki i mięczaki, związane z okolicznymi obszarami poddanymi urbanizacji.

Na polach spotkać można bażanty i kuropatwy. W lasach i rozległych obniżeniach dolinnych, zwłaszcza w dolinie Narwi i dolinie Wkry stwierdzono występowanie gniazdujących i żerujących ptaków. Spośród gatunków zagrożonych w skali europejskiej są tu m.in.: rybitwa czarna, bocian biały, bąk, błotniak stawowy, kania czarna, dzięcioł czarny, zimorodek. Liczne zbiorniki wodne są miejscami koncentracji ptaków lęgowych i przelotnych: łabędzia niemego, cyraneczki, perkoza, kurki wodnej i innych.

Spośród owadów wyróżnić można: mrówkę rudnicę, mrówkę ćmawą, miedziaka sosnowca, bogatkę, chrabąszcza majowego, żuka, biegacza, turkucia podjadka, rohatyńca nosorożca, kałużnicę czarnoziemną, biedronkę siedmiokropkę, komarnicę, szrotówka kasztanowcowiaczka, trzmiela, szerszenia, osę zwyczajną, pszczołę oraz z grupy motyli latolistka cytrynka, rusałkę pokrzywnika oraz pazia królowej i wiele innych.

7.7. Klimat

Warunki klimatyczne omawianego obszaru kształtowane są przez masy powietrza polarno-morskiego, które według W. Okołowicza charakteryzują się: stosunkowo małymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza, wczesną wiosną, długim latem, łagodną i krótką zimą z nietrwałą na ogół pokrywą śnieżną. Znacznie rzadziej w omawianym terenie pojawiają się masy powietrza polarno-kontynentalnego.

W podziale Polski na regiony rolniczo-klimatyczne (Gumiński, 1950) obszar opracowania stanowi część dzielnicy częstochowsko-kieleckiej (XV). Owa dzielnica z wyjątkiem wyżyny Łódzkiej obejmuje całe terytorium wyżyny Śląsko-Małopolskiej.

Charakterystyczne cechy klimatu miasta i gminy Busko-Zdrój:

- minimalna średnia temperatura: 3 – 4 °C,
- maksymalna średnia temperatura: 12,1 – 12,5 °C,
- liczba dni chłodnych: 112 – 130 dni,
- liczba dni mroźnych: 20 – 40 dni,
- liczba dni ciepłych: 30 – 40 dni,
- liczba dni upalnych: 2 – 4 dni,
- roczna suma opadów: 550 – 800 mm,
- liczba dni z opadem śnieżnym: 50 – 60 dni,
- czas trwania pokrywy śnieżnej: 50 – 70 dni,
- długość „małego” okresu wegetacyjnego: 210 – 220 dni,
- długość „dużego” okresu wegetacyjnego: 170 – 180 dni.

7.8. Jakość powietrza atmosferycznego

Na jakość powietrza atmosferycznego w gminie Busko-Zdrój składają się zanieczyszczenia generowane przez źródła zewnętrzne, takie jak aglomeracja Krakowska czy miasto Kielce, ale również źródła zlokalizowane na terenie gminy takie jak indywidualne paleniska domowe, spaliny generowane przez pojazdy poruszające się po ulicach i drogach publicznych, czy większe obiekty inwentarskie. Zarówno w sąsiedztwie gminy jak i na jej terenie znajdują się również rozległe zalesienia, wpływające korzystnie na czystość powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska (w tym Regionalne Wydziały Monitoringu Środowiska GIOŚ na poziomie województw) dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów. Wyniki ocen dla danego województwa są niezwłocznie przekazywane zarządowi województwa. Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje zbiorczej oceny jakości powietrza w skali kraju. Obowiązek wykonywania rocznej oceny jakości powietrza w strefach wynika z przepisów prawa UE, przeniesionych do prawa krajowego. Podstawowymi krajowymi aktami prawnymi, określającymi obowiązki, zasady i kryteria w zakresie prowadzenia oceny jakości powietrza w Polsce są:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu;
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu;

Z wykonywaniem oceny powiązane są również inne przepisy prawa krajowego:

- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie sposobu obliczania wskaźników średniego narażenia oraz sposobu oceny dotrzymania pułapu stężenia ekspozycji,
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 lutego 2023 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, oraz ich nazwy, kody i obszary określa załącznik do ustawy Prawo ochrony środowiska.

Liczba stref w Polsce wynosi 46, wśród których jest obecnie 12 aglomeracji, 18 miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy (nie będących aglomeracją) oraz 16 stref – pozostałych obszarów województw. Oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi prowadzone są w każdej z 46 stref. W ocenach pod kątem ochrony roślin uwzględnia się 16 stref – ocenie tej nie podlegają strefy – aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys. i strefy – miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.

Województwo świętokrzyskie zostało podzielone na dwie strefy. Są to strefy:

- miasto Kielce – miasto o liczbie mieszkańców powyżej lub zbliżonej do 100 tysięcy,
- strefa świętokrzyska – pozostały obszar województwa świętokrzyskiego.

Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za rok 2024 (GIOŚ, 2025) ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami, zgodnie z założeniami Ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (co stanowi transpozycję Dyrektywy 2008/50/WE do prawa polskiego).

Miasto i gmina Busko-Zdrój zostało zaliczone do strefy stanowiącej pozostały obszar województwa, czyli jak wskazano jest to strefa świętokrzyska (PL2602).

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM10, pył PM2,5, ozon, tlenek węgla),
- ustanowionych ze względu na ochronę roślin (tlenki azotu, dwutlenek siarki, ozon).

Zgodnie z powyższym, poniżej wskazano wyniki klasyfikacji dla strefy (klasy wynikowe) uzyskane pod kątem rocznej oceny jakości powietrza:

Wyniki oceny według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia:

- dwutlenek siarki SO₂ – klasa A,
- dwutlenek azotu NO₂ – klasa A,
- benzen C₆H₆ – klasa A,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- ozon O₃ – klasa A,
- tlenek węgla CO – klasa A,
- pył PM₁₀ – klasa A,

oraz dla zawartego w tym pyłu:

- ołowiu Pb – klasa A,
- arsenu As – klasa A,
- niklu Ni – klasa A,
- kadmu Cd – klasa A,
- benzo(a)pirenu B(a)P – klasa C,
- pył PM_{2,5} – klasa A1.

Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonano klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekraczane przewidziane prawem poziomy dopuszczalne lub docelowe oraz poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy. Interpretując wyniki klasyfikacji, w szczególności wskazujące na potrzebę opracowania programów ochrony powietrza, należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać np. lokalny problem związany z daną substancją.

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu PM₁₀ oraz poziomu docelowego ołowiu, arsenu, kadmu i niklu strefę świętokrzyską zaliczono do klasy A, a pyłu PM_{2,5} do klasy A1.

Ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu pyłu benzo(a)pirenu B(a)P dla 24 godzin w roku kalendarzowym w strefie świętokrzyskiej przypisano klasę C.

Z przebiegu rocznej serii pomiarów odczytać można wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu (wyższe w okresie zimnym, niższe w sezonie letnim) zasadne jest więc stwierdzenie, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego, wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków aerosanitarnych.

W granicach analizowanej gminy stężenia średnioroczne z uwagi na znaczny i wzrastający poziom zainwestowania tej jednostki osadniczej będą rosnąć, co związane jest z uwarunkowaniami orograficznymi, topoklimatycznymi oraz wielkością emisji z obszaru gminy. Spośród istniejących źródeł emisji w gminie Busko-Zdrój największym źródłem emisji SO₂ i PM₁₀ do atmosfery jest tzw. „niska emisja” zanieczyszczeń do powietrza pochodząca z rozproszonych niskich emitorów, najczęściej instalacji grzewczych, związana ze stosowaniem paliw o gorszej jakości w paleniskach domowych. Elementem charakterystycznym niskiej emisji jest jej wyraźna zmienność pomiędzy sezonem grzewczym (rośnie) a sezonem letnim (maleje) oraz wzrost stężeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu.

Również do znaczących źródeł emisji należy zaliczyć samochody poruszające się głównie po drogach. Poziom tych emisji będzie jednak zróżnicowany, w zależności od skali jej wykorzystywania.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Ocena pod kątem ochrony roślin prowadzona jest wyłącznie dla strefy świętokrzyskiej. Klasyfikację wykonano na podstawie wyników pomiarów automatycznych prowadzonych w stałych punktach pomiarowych. Dla ozonu jako metodę uzupełniającą zastosowano wyniki modelowania matematycznego.

Wyniki oceny według kryteriów odniesionych do ochronę roślin:

- dwutlenek siarki SO₂ – klasa A
- tlenek azotu NO_x – klasa A
- ozon O₃ – klasa A

Rezultatem końcowym oceny stref pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2024 roku dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz ozonu całą strefę świętokrzyską zaliczono do klasy A.

7.9. Dziedzictwo kulturowe

Gmina Busko-Zdrój posiada zasoby dziedzictwa historycznego, na które składają się zarówno zabytki wpisane do rejestru zabytków, jak i takie, które figurują w wojewódzkiej ewidencji zabytków (WEZ) oraz gminnej ewidencji zabytków (GEZ). Uwzględnia to również elementy dziedzictwa należące do zasobów archeologicznych – stanowiska archeologiczne, dokumentujące dotychczasowe znaleziska pradziejowej lub historycznej aktywności ludzi na tych ziemiach.

OBIEKTY UJĘTE W WOJEWÓDZKIM REJESTRZE ZABYTKÓW NIERUCHOMYCH NA TERENIE GMINY BUSKO-ZDRÓJ

Lp.	Rejestr	Numer	Podnumer	Przedmiot ochrony	Zakres ochrony	Miejscowość
1.	A	18	-	Synagoga ob. Dom towarowy	synagoga, ob. dom towarowy przy ul. Partyzantów 6	Busko-Zdrój
2.	A	19	1	Zespół szpitalny ob. Sanatorium Mikołaj	1) pawilon północny przy ul. 1 Maja 3	Busko-Zdrój
3.	A	19	2	Zespół szpitalny ob. Sanatorium Mikołaj	2) pawilon wschodni przy ul. 1 Maja 3	Busko-Zdrój
4.	A	19	3	Zespół szpitalny ob. Sanatorium Mikołaj	3) pawilon południowy przy ul. 1 Maja 3	Busko-Zdrój
5.	A	19	4	Zespół szpitalny ob. Sanatorium Mikołaj	4) pawilon zachodni przy ul. 1 Maja 3	Busko-Zdrój
6.	A	20	1	Zespół uzdrowiskowy	1) Łazienki - budynek uzdrowiska, ob. Sanatorium Marconi przy ul. 1 Maja 10	Busko-Zdrój
7.	A	20	2	Zespół uzdrowiskowy	2) park (obecnie park zdrojowy)	Busko-Zdrój
8.	A	21	-	Dom	dom, ul. Bohaterów Warszawy 4	Busko-Zdrój
9.	A	22	-	Dom	dom, ul. Bohaterów Warszawy 6	Busko-Zdrój

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

10.	A	23	-	Willa „Bristol”	willa "Bristol" ob. Sanatorium Bristol przy ul. 1 Maja 1	Busko-Zdrój
11.	A	24	-	Willa „Bagatela Mała”	willa "Bagatela Mała" przy ul. 1 Maja 10 (obecnie nr 15)	Busko-Zdrój
12.	A	25	-	Willa „Oblęgorek”	willa "Oblęgorek" ob. Sanatorium Oblęgorek przy ul. 1 Maja 12 (obecnie nr 19)	Busko-Zdrój
13.	A	26	-	Willa „Zielona”	willa "Zielona" przy ul. 1 Maja 19 (obecnie nr 39)	Busko-Zdrój
14.	A	27	-	Willa „Dersław”	willa "Dersław" ob. Pensjonat "Zamek Dersława" przy ul. Mickiewicza 18	Busko-Zdrój
15.	A	28	-	Dom	dom, przy ul. Zwycięstwa 10	Busko-Zdrój
16.	A	29	-	Dom	dom, przy ul. Zwycięstwa 27	Busko-Zdrój
17.	A	30	-	Kościół filialny	kościół filialny p.w. Św. Stanisława Biskupa	Chotelek
18.	A	31	1	Zespół kościoła parafialnego	1) kościół parafialny p.w. Św. Marii Magdaleny	Dobrowoda
19.	A	31	2	Zespół kościoła parafialnego	2) dzwonnica	Dobrowoda
20.	A	32	1	Zespół kościoła parafialnego	1) kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha	Janina
21.	A	32	2	Zespół kościoła parafialnego	2) dzwonnica	Janina
22.	A	33	-	Dawny zbiór ariański	dawny zbiór ariański	Pęczelice
23.	A	34	1	Zespół dworsko-parkowy	1) dawny dwór	Radzanów
24.	A	34	1	Zespół dworsko-parkowy	2) park w granicach ogrodzenia	Radzanów
25.	A	35	-	Młyn wodny	drewniany młyn wodny	Skotniki Małe
26.	A	36	-	Młyn wodny	drewniany młyn wodny	Skotniki Małe
27.	A	37	-	Kościół parafialny	kościół parafialny p.w. Wniebowzięcia NMP	Szaniec
28.	A	38	-	Kaplica cmentarna	kaplica cmentarna na cmentarzu grzebalnym	Szaniec
29.	A	39	-	Dwór	dwór	Szaniec
30.	A	40	1	Zespół kościoła parafialnego	1) kościół parafialny p.w. Św. Jakuba Starszego	Szczaworyż
31.	A	40	2	Zespół kościoła parafialnego	2) "Stara Plebania" (obecnie kaplica przedpogrzebowa)	Szczaworyż
32.	A	41	-	Kaplica	kaplica p.w. Matki Boskiej Anielskiej (dawniej NMP)	Widuchowa
33.	A	42	1	Zespół dworski	1) dawny dwór	Widuchowa
34.	A	42	2	Zespół dworski	2) ogród krajobrazowy (obecnie najbliższe otoczenie dworu)	Widuchowa

Tab. 5. Obszary i obiekty ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków występujące w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://www.wuoz.kielce.pl/>, oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

OBIEKTY UJĘTE W WOJEWÓDZKIM REJESTRZE ZABYTKÓW RUCHOMYCH NA TERENIE GMINY BUSKO-ZDRÓJ

Lp.	Miejscowość	Nazwa obiektu	Nr rejestru zabytków	Data wpisu do rejestru
1.	Busko - Zdrój	wystrój i wyposażenie zespołu kościoła klasztornego (obecnie parafialny pw. Niepokalanego Poczęcia NMP) oraz dwie figury na cmentarzu przykościelnym: NMP z 1738 r. oraz Chrystusa Miłościwego Serca 1934 r.	160 B	30.04.2009 r.
2.	Busko - Zdrój	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła cmentarnego pw. św. Leonarda	273 B	27.09.2010 r.;
3.	Busko - Zdrój	dwa nagrobki: Pawła Sołtyka i kamienna kolumna na cmentarzu przy kościele św. Leonarda	79 B	19.04.2007 r.
4.	Busko - Zdrój	tryptyk późnogotycki w Kaplicy pw. św. Anny (pochodzący z kościoła filialnego w Chotelku)	105 B	19.04.2007 r.
5.	Chotelek	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła filialnego	106 B	06.12.1995 r.
6.	Dobrowoda	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła parafialnego	103 B	22.03.1978 r.
7.	Janina	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła parafialnego	104 B	20.12.1994 r.
8.	Szczaworyż	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła parafialnego	108 B	28.11.1995 r.
9.	Szaniec	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie zespołu kościoła parafialnego	150 B	22.12.1969 r.
10.	Widuchowa	zespół zabytków ruchomych stanowiących wystrój i wyposażenie kaplicy	107 B	20.12.1994 r.

Tab. 6. Zabytki ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków ruchomych występujące w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: Gminny program opieki nad zabytkami gminy Busko-zdrój na lata 2023-2026, oprac. 2025, Armageddon

OBIEKTY UJĘTE W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW GMINY BUSKO-ZDRÓJ

BUSKO - ZDRÓJ, MIASTO

ZESPOŁY URBANISTYCZNE:

- układ urbanistyczny miasta (rejon osadnictwa w otoczeniu dawnego zespołu norbertanów; układ miasta lokacyjnego; rynek z odchodzącymi od niego ulicami: Bohaterów Warszawy, T. Kościuszki, Kilińskiego, Mickiewicza, Partyzantów) 1180 r., 1287 r., 1869 r., 1916 r.

- zabudowa ul. 1 Maja (od nr 1 do nr 19 - ob. 39), XIX w., 1 poł. XX w.

OBIEKTY SAKRALNE:

- zespół kościoła cmentarnego pw. św. Leonarda, ul. Bohaterów Warszawy:

- kościół drewniany k. XVIIw., wpis 68 z 04.11.1947r. oraz 21.02.1966 r.
- stary cmentarz grzebalny, wpis z 04.11.1947r. i 21.02.1966r.
- ogrodzenie mur. XVIIIw., wpis z 21.02.1966r.

- zespół klasztorny ponorbertański (ob. zespół kościoła parafialnego pw. Niepokalanego Poczęcia NMP), ul. Bohaterów Warszawy, ul. Sądowa 5

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- kościół klasztorny (obecnie parafialny pw. Niepokalanego Poczęcia NMP), mur., XVIw., przebud. 1 poł.XIXw. ,wpis 67 z 04.11.1947r.
- klasztor, mur. 1 poł. XVIIIw., wpis 806 z 27.05.1958r.
- teren kościelny w granicach ogrodzenia, wpis 67 z 04.11.1947r.

ponadto:

- dzwonnica, mur., 1837 r.
- ogrodzenie, mur. - żeliwne, 2 poł. XIX w.
- oficyna klasztorna, ul. Sądowa 7, mur., XVIII w.
- kaplica św. Anny w Parku Zdrojowym, mur., lata 1884 - 1886 r.
- dawna synagoga (ob. Dom Towarowy), mur. ul. Partyzantów 6, mur., ok.1929 r.

CMENTARZE:

- cmentarz parafialny, ul. Langiewicza, 1 poł. XIX w. - XX w.
- dawny cmentarz żydowski, ul. Widuchowska, 2 połowa XIX w.
- cmentarz z I wojny światowej, ul. Prusa, lata 1914 - 1915
- cmentarz epidemiczny, ul. Langiewicza, lata 1882 - 1894 r.

ZESPOŁY SANATORYJNE:

- zespół budynków zakładu zdrojowego ob. Sanatorium Marconi:
 - łaźienki - budynek uzdrowiska (ob. Sanatorium „Marconi”), ul. 1 Maja 1, mur., 1836 r.
 - park (ob. Park Zdrojowy), lata 1833 - 1836 r.

ponadto:

- pijalnia wód, obecnie Muzeum Zdrojowe, ul. Rzewuskiego 6a, mur., pocz. XX w.
- domek ogrodnika, mur., XIX w.
- zbiornik na wodę (ob. kiosk), mur., XIX w.
- wodociągowa wieża ciśnień, mur., pocz. XX w.
- zespół dawnego szpitala św. Mikołaja (ob. Sanatorium „Mikołaj”), 4 pawilony, ul. 1 Maja 3:
 - pawilon północny, mur., 1 poł. XIX w. (po 1837 r.)
 - pawilon wschodni, mur.
 - pawilon południowy, mur., 1 poł. XIX w. (po 1837 r.)
 - pawilon zachodni, mur., 1837 r.
- zespół szpitala dziecięcego „Kolonja Górka”, ul. Starkiewicza:
 - szpital, mur., lata 1922 - 1926
 - 5 pawilonów, mur., lata 1922 – 1927

ZABUDOWA MIESZKANIOWA I SANATORYJNA:

- ul. Batorego (dawna Świerczewskiego):
 - dom, ul. Batorego 5, mur., ok. 1920 r.
 - dom, ul. Batorego 7, mur., ok. 1920 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- dom, ul. Batorego 13, mur., 1931 r.
 - dom, ul. Batorego 14, mur., 1925 r.
 - dom, ul. Batorego 16, mur., pocz. XX w.
 - dom, ul. Batorego 17, mur., 1930 r.
 - dom, ul. Batorego 22, mur., pocz. XX w.
 - kamienica, ul. Batorego 24, mur., 1931 r.
 - kamienica, ul. Batorego 26, mur., 1930 r.
- ul. Boczna:
- dom, ul. Boczna 6A, mur., lata 20 - te XX w.
 - dom, ul. Boczna 7, mur., ok. 1925 r.
- ul. Bohaterów Warszawy:
- dom, ul. Bohaterów Warszawy 4, mur., XIX w.
 - dom, ul. Bohaterów Warszawy 6, mur., XIX w.
 - dawny bank, obecnie WKU, ul. Bohaterów Warszawy 10, mur., ok. 1925 r.
 - dom, ul. Bohaterów Warszawy 14, mur., koniec XIX w.
 - dom, ul. Bohaterów Warszawy 17, mur., pocz. XX w.
 - dom, ul. Bohaterów Warszawy 19, mur., pocz. XX w.
- ul. Kilińskiego:
- dom, ul. Kilińskiego 8, mur., ok. 1930 r.
 - dom, ul. Kilińskiego 10, mur., 1 ćw. XX w.
- ul. Korczyńska:
- pensjonat ul. Korczyńska 14/16, mur., ok. 1925 r.
- ul. Kościuszki:
- dawne schronisko dla starców, ob. Warsztaty Terapii Zajęciowej, ul. Kościuszki 49, mur., 1931 r.
- ul. Łagiewnicka:
- dom, ul. Łagiewnicka 1, mur., ok. 1900 r.
 - dom, ul. Łagiewnicka 3, mur., pocz. XX w.
- ul. 1 Maja:
- willa „Bristol” (ob. Sanatorium „Bristol”), ul. 1 Maja 1, mur., pocz. XX w.
 - willa „Bagatela”, ul. 1 Maja 10, mur., pocz. XX w.
 - willa „Bagatela Mała”, ul. 1 Maja 15, drewn., pocz. XX w.
 - willa „Oblęgorek” (ob. Sanatorium „Oblęgorek”), ul. 1 Maja 19, mur., 1903 r.
 - willa „Sanato”, ul. 1 Maja 29, mur., 1930 r.
 - willa „Zielona”, ul. 1 Maja 39, mur. - drewn., XIX/XX w., rekonstrukcja - 1994 r. - al. Mickiewicza:
 - kamienica, al. Mickiewicza 5, mur., pocz. XX w.
 - zespół dawnego domu lekarza, drewn., pocz. XX w. (ob. BWA „Zielona” i Muzeum Ziemi Buskiej):
 - dom frontowy, drewn., ok. 1900 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- oficyna, drewn., ok. 1900 r.

- dawny Urząd Celny, al. Mickiewicza 9, mur., koniec XIX w.
- I Liceum im. T. Kościuszki, al. Mickiewicza 13, mur., ok. 1925 r.
- dawny gmach PZPR (ob. Starostwo Powiatowe), al. Mickiewicza 15, mur., 1952 r.
- willa „Derśław” (ob. Pensjonat „Zamek Derśława”), al. Mickiewicza 18, mur., 1911 r.
- dawna willa „Trzy Róże”, ob. internat LO, al. Mickiewicza 21, mur., ok. 1935 r.
- Urząd Miasta i Gminy, al. Mickiewicza 10, mur., 1942 r.
- Zespół Szkół Zawodowych, dawny Dom Strzelca im. J. Piłsudskiego, al. Mickiewicza 23, mur., 1939 r.

- ul. Partyzantów:

- dom, ul. Partyzantów 3, mur., ok. 1900 r.
- dom, ul. Partyzantów 10, mur., pocz. XX w.
- dom, ul. Partyzantów 12, mur., pocz. XX w.
- dom, ul. Partyzantów 14, mur., lata 20 - te XX w.
- dom, ul. Partyzantów 18/20, mur., lata 20 - te XX w.
- dom, ul. Partyzantów 26, mur., lata 20 - te XX w.

- pl. Zwycięstwa (dawny Rynek):

- dom, pl. Zwycięstwa 1, mur., ok. 1900 r.
- dom, pl. Zwycięstwa 2, mur., 1920 r.
- dom, pl. Zwycięstwa 3, mur., koniec XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 5, mur., koniec XIX w.
- dom (dawna poczta), pl. Zwycięstwa 10, (narożny) mur., pocz. XX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 14, mur., pocz. XX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 17/ róg Mickiewicza, mur., XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 19, mur., pocz. XX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 20, mur., pocz. XX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 21, mur., k. XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 23, mur., ok. 1880 r.
- dom, pl. Zwycięstwa 24/ róg Wojska Polskiego, mur., k. XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 26, mur., k. XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 27, mur., prawdopodobnie 1 poł. XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 29, mur., k. XIX w.
- dom, pl. Zwycięstwa 31, mur., k. XIX w.

BUSKO - ZDRÓJ, GMINA

BILCZÓW

- stara szkoła, mur., ok. 1930 r.

BUDZYŃ

- zespół dworski:

- dwór, ob. nieużytkowany, mur., 2 poł. XIX w.
- gorzelnia, ob. nieużytkowana, mur., k. XIX w.
- pozostałości parku, 2 poł. XIX w.

CHOTELEK

- kościół filialny pw. św. Stanisława Biskupa, drewn., 1527 r.

- teren dawnego cmentarza przykościelnego, XVI w.

DOBROWODA

- zespół kościoła parafialnego pw. św. Marii Magdaleny:

- kościół parafialny pw. św. Marii Magdaleny, mur., ok. poł. XIV w., XV w., lata 1524 - 1525 r.
- dzwonnica, drewn. XIX w.
- cmentarz przykościelny, XIV w. - XX w., z mur. ogrodzeniem i 2 bramkami
- plebania, mur., XIX/ XX w.

JANINA

- zespół kościoła parafialnego pw. św. Wojciecha:

- kościół parafialny pw. św. Wojciecha, mur., 1822 r.
- dzwonnica, mur., 1822 r.
- dawny cmentarz przykościelny, poł. XV w.

KOŁACZKOWICE

- dawna szkoła, ob. sklep, mur., ok. 1930 r.

MIKUŁOWICE

- szkoła, mur., ok. 1930 r.

MŁYNY

- dom nr 27, mur., pocz. XX w.

- dom nr 44, mur., ok. 1880 r.

- dom nr 51, mur., ok. 1900 r.

- dom nr 56, mur., ok. 1900 r.

- dom nr 58, mur., ok. 1900 r.

- dom nr 62, drewn. - mur., ok. 1911 r.

- dom nr 82, mur., k. XIX w.

- dom nr 86, drewn. - mur., k. XIX w.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- dom nr 88, mur., koniec XIX w.
- młyn wodny nr 4, ob. w ruinie, mur., 1 poł. XIX w.
- młyn wodny nr 15, mur. - drewn., 1912 r.
- młyn wodny nr 35, mur. - drewn., 1914 r.
- młyn wodny nr 45, przy drodze na Pomyków, mur., 1913 r.

OLGANÓW

- dawny urząd Gminy, ob. świetlica, mur., pocz. XX w.
- dawna szkoła, mur., ok. 1930 r.

PĘCZELICE

- dawny zbór ariański, ob. w ruinie, w zagrodzie nr 26, mur., XV/XVII w.

RADZANÓW

- zespół dworski:
 - dawny dwór, mur., koniec XVIII w. - 1966 r.
 - park w granicach ogrodzenia, k. XVIII w.
 - oficyna południowa, mur., 4 ćw. XIX w., lata 20 - te XX w.

SIESŁAWICE

- kolej wąskotorowa

SKOTNIKI DUŻE

- młyn wodny, mur., 1914 r.

SKOTNIKI MAŁE

- młyn wodny, drewn. - mur., 1929 r.
- młyn wodny, Skotniki Małe 60, drewn. 1934 r.

SZANIEC

- zespół kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP:
 - kościół parafialny pw. Wniebowzięcia NMP, mur., XV w.,
 - dzwonnica, mur., ok. 1930 r.
 - dawny cmentarz przykościelny z ogrodzeniem i bramkami, 2 poł. XV w. - XX w.
 - kaplica św. Antoniego, tzw. domek kamedulski, drewn. 1876 r.
 - 3 kaplice różańcowe, mur. ok. 1930 r.
- cmentarz rzymsko - katolicki, 31.05.1821 r.
- kaplica cmentarna na cmentarzu grzebalnym, mur., 1876 r.
- zespół podworski:
 - dwór, mur., XVI/XVII w.
 - park podworski, XVI - XIX w.

SZCZAWORYŻ

- zespół kościoła parafialnego pw. św. Jakuba Starszego Apostoła:
 - kościół parafialny pw. św. Jakuba Starszego, mur., 1 poł. XVII w.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- „stara” plebania (ob. kaplica przedpogrzebowa), mur., 1660 r.
- teren cmentarza przykościelnego w granicach ogrodzenia wraz z częścią skarpy, na której posadowiony jest kościół,
- cmentarz parafialny, w części żołnierski (poległych pod Broniną 1939 r.),

WEŁECZ

- dawna szkoła, mur. ok. 1930 r.

WIDUCHOWA

- kościół filialny pw. NMP (ob. kaplica pw. MB Anielskiej), mur., 1791r.

- zespół podworski:

- dwór, mur., 1620r.,

- park XVII-XIXw.,

ZBLUDOWICE

- ujęcie źródeł wód siarkowych, mur., pocz. XX w.

ŻERNIKI GÓRNE

-kurhan z epoki brązu,

Figury i krzyże przydrożne w gminie Busko - Zdrój:

- Baranów kapliczka, XVIII w.

- Bilczów - figura św. Rocha, k. XVIII w.

- Bilczów - krzyż przydrożny, 1858 r.

- Bronina - figura NMP Niepokalanie Poczętej, 1821 r.

- Bronina - figura św. Stanisława, pocz. XIX w.

- Busko - Zdrój, zespół kościoła parafialnego pw. Niepokalanego Poczęcia NMP - figura Chrystusa Miłościwego Serca na cmentarzu przykościelnym, 1934 r.

- Busko - Zdrój, zespół kościoła parafialnego pw. Niepokalanego Poczęcia NMP - figura NMP na cmentarzu przykościelnym, 1738 r.

- Busko - Zdrój, zespół kościoła św. Leonarda - nagrobek Pawła Sołtyka na cmentarzu przykościelnym, 1829 r.; kamienna kolumna z motywem wici roślinnej z przełomu XVII/XVIII w.

- Busko - Zdrój, al. Mickiewicza - figura św. Jana Nepomucena, 1925 r.

- Busko - Zdrój, ul. Partyzantów - figura św. Antoniego, 1823 r.

- Dobrowoda - kapliczka przydrożna w pobliżu kościoła po stronie zachodniej, 1605 r.

- Dobrowoda - zespół kościoła parafialnego - figura przydrożna św. Jana Nepomucena na cmentarzu przykościelnym, 2 poł. XVIII w.

- Galów - figura św. Jana Nepomucena, 1860 r.

- Galów - krzyż przydrożny, 1922 r.

- Janina - figura św. Jana Nepomucena, 2 poł. XVIII w.

- Janina - figura św. Tekli, zapewne XVIII w.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- Kotki - figura św. Tekli, XVIII w.
- Młyny - figura Anioła Stróża, 1807 r.
- Młyny - figura św. Antoniego, lata 1817 - 1827
- Młyny - figura św. Sebastiana, 1808 r.
- Młyny - krzyż żeliwny, 1862 r.
- Olganów - krzyż przydrożny, XIX/XX w.
- Pęczelice - figura Chrystusa Miłosiernego, początek XIX w., odnowiona 1874 r.
- Szaniec - figura NMP Niepokalanie Poczętej, 1796 r., odnowiona 1896 r.
- Szaniec - figura św. Floriana, 2 połowa XVIII w.
- Szaniec - figura św. Judy Tadeusza, 1818 r.
- Szaniec - figura św. Jana Nepomucena, 1810 r.
- Szaniec - figura św. Tekli, 1823 r.
- Welecz - krucyfiks z rzeźbami Matki Boskiej i św. Jana (na kanelowanym trzonie), 1 poł. XIX w.
- Welecz - figura św. Pawła, 1840 r.
- Widuchowa - figura Chrystusa Frasobliwego, XVIII w.
- Widuchowa - kapliczka przydrożna, XVI/ XVII w.
- Wolica - kapliczka przydrożna, początek XVII w.
- Żerniki Górne - figura Chrystusa Frasobliwego na kolumnie, 1726 r.
- Żerniki Górne - figura św. Jana Nepomucena, 1741 r.

STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW WOJEWÓDZTWA NA TERENIE GMINY BUSKO-ZDRÓJ

Lp.	Obszar AZP/Nr stanowiska	Miejscowość	Określenie obiektu	Nr rejestru C	Nr rejestru A	Data wpisu (ostatniej decyzji)
1.	93-64/2	Mikułowice	grodzisko	-	7	15.10.1986
2.	92-65/37	Palonki	osada z młodszej epoki kamienia	-	581	07.03.1972
3.	93-65/4	Palonki	osada prahistoryczna	-	579	07.03.1972
4.	93-65	Palonki	osada wczesnośredniowieczna i prahistoryczna	-	580	07.03.1972
5.	94-64/63	Skotniki Małe	grodzisko	-	8	25.09.1986
6.	92-64	Służów	osada z okresu wpływów rzymskich	-	593	07.03.1972
7.	93-63	Szaniec	kopiec wczesnośredniowieczny	-	814	05.02.1973
8.	94-64/27	Szczaworyż, Skotniki Małe	rezerwat archeologiczny, wczesnośredniowieczny	3	523	17.11.1986

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

			kompleks osadniczo-obronny			
9.	94-64/21	Żerniki Górne	kopiec pradziejowy	7	816	01.09.1986

Tab. 7. Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków na terenie gminy Busko-Zdrój, źródło:

<https://www.wuoz.kielce.pl/>, oprac. 2025, Armageddon

STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE UJĘTE W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW GMINY BUSKO-ZDRÓJ

Lp.	Nr obszaru AZP	Nr stanowiska w miejscowości/na obszarze	Chronologia/funkcja
MŁYNY			
1.	92-63	2/35	Neolit - ślad osadnictwa
2.	92-63	3/36	Kultura łużycka- ślad osadnictwa Okres wpływów rzymskich - osada
3.	92-63	4/37	ślad osadnictwa
4.	92-64	1/59	Duża ilość narzędzi krzemienych, moneta starożytna
5.	92-64	5/60	Kultura łużycka- osada
6.	92-64	6/61	Prahistoria- ślad osadnictwa Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
7.	92-64	7/62	Prahistoria- ślad osadnictwa
8.	92-64	8/63	Prahistoria- ślad osadnictwa
9.	92-64	9/64	Kultura łużycka- ślad osadnictwa
10.	92-64	10/65	Prahistoria - osada
11.	92-64	11/66	Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
SŁABKOWICE			
12.	92-64	1/47	Neolit - osada
13.	92-64	6/48	Prahistoria- ślad osadnictwa
14.	92-64	7/49	Prahistoria- ślad osadnictwa Średniowiecze osada
15.	92-64	8/50	Neolit - ślad osadnictwa
16.	92-64	9/51	Prahistoria- ślad osadnictwa
17.	92-64	10/52	Okres wpływów rzymskich- osada Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa Średniowiecze- osada
18.	92-64	11/53	Prahistoria- ślad osadnictwa
19.	92-64	12/54	Prahistoria- ślad osadnictwa
20.	92-64	13/55	Prahistoria- ślad osadnictwa
21.	92-64	14/56	Kultura łużycka- osada Okres późnorzymski- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
22.	92-64	15/57	Prahistoria - osada
23.	92-64	16/58	Prahistoria- ślad osadnictwa
24.	93-64	2/29	osada
25.	93-64	3/30	Prahistoria- ślad osadnictwa
26.	93-64	4/31	Prahistoria- ślad osadnictwa
27.	93-64	5/32	V okres epoki brązu/ okres halszacki- osada
PALONKI			
28.	92-65	3/37	Neolit- osada
29.	92-65	4/38	Prahistoria- ślad osadnictwa
30.	92-65	5/39	Neolit - wczesny okres epoki brązu- ślad osadnictwa

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

31.	92-65	6/40	Prahistoria - osada
32.	92-65	7/41	Prahistoria- ślad osadnictwa
33.	93-65	1/3	Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
34.	93-65	2/4	Prahistoria- osada
PALONKI – BUDY DUŻE			
35.	93-65	8/5	Prahistoria- osada
BUSKO-ZDRÓJ			
36.	93-63	14/68	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
37.	93-64	15/73	Prahistoria- ślad osadnictwa
38.	93-64	16/74	Prahistoria- ślad osadnictwa
39.	93-64	17/75	Prahistoria- ślad osadnictwa
40.	93-64	18/76	Okres wpływów rzymskich- osada
41.	94-63	1/53	Brak informacji
42.	94-63	4/54	Neolit- grób szkieletowy
43.	94-63	5/55	Brak informacji
44.	94-63	7/56	Neolit- ślad osadnictwa
45.	94-63	8/57	Prahistoria- ślad osadnictwa
46.	94-63	9/58	Epoka kamienia /niektóre narz. neolit/- osada lub pracownia krzem. Prahistoria- ślad osadnictwa
47.	94-63	10/59	Neolit- osada lub pracownia krzem.
48.	94-64	2/1	Kultura ceramiki sznurowej- grób szkieletowy
49.	94-64	3/2	Wczesne średniowiecze- cmentarzysko szkieletowe
50.	94-64	6/3	Neolit- ślad osadnictwa
51.	94-64	11/4	Prahistoria- ślad osadnictwa
52.	94-64	12/5	Prahistoria- ślad osadnictwa
53.	94-64	13/6	Prahistoria- ślad osadnictwa
54.	94-64	14/61	Wczesne średniowiecze (XI-XII w.) – osada przedkolacyjna (rycerska) Późne średniowiecze (XIII-XV w.) – miasto lokacyjne, od 1287 r. Czasy nowożytne (XVI-XIX w.) – miasto nowożytne
55.	94-64	15/62	Neolit - znalezisko luźne (osada)
GALÓW			
56.	93-63	1/1	Brak informacji
57.	93-63	2/2	Prahistoria- osada lub cmentarzysko /brak informacji o charakterze stanowiska
58.	93-63	3/3	Wczesny i średni okres lateński- zniszczony grób Prahistoria- skorupy
59.	93-63	4/4	cmentarzysko
60.	93-63	5/5	Wczesny i średni okres lateński- grób palen.
61.	93-63	6/6	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
62.	93-63	7/7	Prahistoria- ślad osadnictwa
63.	93-63	8/8	III okres epoki brązu- osada
64.	93-63	9/9	ślad osadnictwa
65.	93-63	10/10	osada Prahistoria- osada
66.	93-63	11/11	Prahistoria- ślad osadnictwa
67.	93-63	12/12	Prahistoria- ślad osadnictwa

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

68.	93-63	13/13	śląd osadnictwa
69.	93-63	14/14	II okres epoki brązu- osada III-V okres epoki brązu- osada Okres wpływów rzymskich - osada Wczesne średniowiecze /XI- XII w./- osada
70.	93-63	15/15	osada Wczesne średniowiecze- śląd osadnictwa
71.	93-63	16/16	Prahistoria- śląd osadnictwa Wczesne średniowiecze /XI-XII w./- osada
72.	93-63	17/17	Prahistoria - osada
73.	93-63	18/18	osada
74.	93-63	19/19	Prahistoria - osada
75.	93-63	20/20	Prahistoria- śląd osadnictwa
76.	93-63	21/21	Prahistoria - osada
KAMEDUŁY			
77.	93-63	1/70	osada
78.	93-63	2/71	III-IV okres epoki brązu- osada
79.	93-63	3/72	Epoka brązu -osada
LAS WINIARSKI			
80.	93-63	2/69	Prahistoria- śląd osadnictwa
81.	94-63	1/22	Epoka kamienia- śląd osadnictwa
MIKUŁOWICE			
82.	93-63	6/60	Prahistoria- śląd osadnictwa
83.	93-63	7/61	Prahistoria - osada
84.	93-63	8/62	Prahistoria - osada
85.	93-63	9/63	Prahistoria - osada
86.	93-63	10/64	Prahistoria- śląd osadnictwa
87.	93-63	11/65	Prahistoria- śląd osadnictwa
88.	93-63	12/66	Prahistoria- śląd osadnictwa
89.	93-63	13/67	Prahistoria- osada
90.	93-64	1/1	luźne /osada i cment./
91.	93-64	2/2	Brak informacji
92.	93-64	3/3	śląd osadnictwa
93.	93-64	4/4	śląd osadnictwa
94.	93-64	5/5	Prahistoria- śląd osadnictwa
95.	93-64	14/6	Prahistoria- śląd osadnictwa
96.	93-64	15/7	Prahistoria- śląd osadnictwa
97.	93-64	16/8	Prahistoria- osada
98.	93-64	17/66	Kultura łużycka- osada
99.	93-64	18/67	Kultura łużycka- osada
100.	93-64	19/68	Okres halsztacki- osada Młodszy okres przedrzymski, okres wczesnorzymski- osada Prahistoria- osada
101.	93-64	20/69	Okres wpływów rzymskich- osada
102.	93-64	21/70	Prahistoria- osada
103.	93-64	22/71	Prahistoria- osada
104.	93-64	23/72	II okres epoki brązu- śląd osadnictwa
SZANIEC			
105.	93-63	1/22	Neolit - osada
106.	93-63	2/23	Wczesne średniowiecze- śląd osadnictwa

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

107.	93-63	3/24	Okres wpływów rzymskich- cmentarzysko
108.	93-63	4/25	Neolit- osada lub prac. krzem.
109.	93-63	5/26	Prahistoria
110.	93-63	6/27	Neolit
111.	93-63	7/28	V okres epoki brązu/ okres halszacki- cmentarzysko
112.	93-63	8/29	Wczesne średniowiecze
113.	93-63	9/30	Neolit- ślad osadnictwa /luźne/
114.	93-63	10/31	Epoka brązu- ślad osadnictwa /luźne/
115.	93-63	11/32	osada
116.	93-63	12/33	osada
117.	93-63	13/34	Wczesne średniowiecze /XI-XII w./- osada
118.	93-63	14/35	Prahistoria- ślad osadnictwa
119.	93-63	15/36	Prahistoria- ślad osadnictwa
120.	93-63	16/37	Prahistoria- ślad osadnictwa
121.	93-63	17/38	Prahistoria- ślad osadnictwa
122.	93-63	18/39	Prahistoria- ślad osadnictwa
123.	93-63	19/40	Wczesne średniowiecze /IX-X w./- osada
124.	93-63	20/41	Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
125.	93-63	21/42	Prahistoria- ślad osadnictwa
126.	93-63	22/43	osada
127.	93-63	23/44	Prahistoria- osada
128.	93-63	24/45	osada
129.	93-63	25/46	Okres wczesnorzymski lub początek późnorzymskiego- osada
130.	93-63	26/47	Prahistoria- ślad osadnictwa
131.	93-63	27/48	Prahistoria- ślad osadnictwa
132.	93-63	28/49	Prahistoria- ślad osadnictwa
133.	93-63	29/50	Prahistoria- ślad osadnictwa
134.	93-63	30/51	Prahistoria- ślad osadnictwa
135.	93-63	31/52	osada
136.	93-63	32/53	Prahistoria- ślad osadnictwa
137.	93-63	33/54	Prahistoria- ślad osadnictwa
138.	93-63	34/55	Prahistoria- ślad osadnictwa
139.	93-63	35/56	Prahistoria- ślad osadnictwa
140.	93-63	36/57	Prahistoria- ślad osadnictwa
ZWIERZYNEC			
141.	93-63	1/58	V okres epoki brązu/ okres halszacki- osada
142.	93-63	2/59	V okres epoki brązu/ okres halszacki- osada
143.	93-64	3/9	Prahistoria- ślad osadnictwa
ELŻBIECIN			
144.	93-64	1/10	okres wczesnorzymski i późnorzymski- osada
145.	93-64	2/11	osada
146.	93-64	3/12	ślad osadnictwa
147.	93-64	4/56	Prahistoria- osada
148.	93-64	5/57	Prahistoria- osada
KOTKI			
149.	93-64	1/34	Neolit - osada
150.	93-64	2/35	Prahistoria- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

151.	93-64	3/36	śląd osadnictwa
152.	93-64	4/37	śląd osadnictwa Młodszy okres przedrzymski- osada
153.	93-64	5/38	IV okres epoki brązu- osada
154.	93-65	6/101	Neolit- śląd osadnictwa Prahistoria- osada Średniowiecze- osada
155.	93-65	7/102	Epoka kamienia lub wczesna epoka brązu- śląd osadnictwa III-V okres epoki brązu/ okres halsztacki
156.	93-65	8/103	Prahistoria- osada Średniowiecze- osada
157.	93-65	9/104	Kultura łużycka- osada
158.	93-65	10/105	Prahistoria- śląd osadnictwa
159.	93-65	11/106	Prahistoria- śląd osadnictwa
ŁAGIEWNIKI			
160.	93-64	1/58	II okres epoki brązu- śląd osadnictwa Okres późnorzymski- osada
161.	93-64	2/59	Prahistoria- osada
162.	93-64	3/60	Kultura łużycka- osada
163.	93-64	4/61	Prahistoria- śląd osadnictwa
164.	93-64	5/62	Okres halsztacki- osada
165.	93-64	6/63	Prahistoria- osada
166.	93-64	7/64	Prahistoria- osada
167.	93-64	8/65	II okres epoki brązu- śląd osadnictwa Prahistoria- śląd osadnictwa
ŁAGIEWNIKI (KURZEJÓW)			
168.	94-64	9/7	Prahistoria- śląd osadnictwa
PODGAJE			
169.	93-64	1/14	Neolit- osada Okres halsztacki- cmentarzysko
170.	93-64	2/15	Epoka kamienia- osada Okres halsztacki- osada
171.	93-64	3/16	Neolit – osada
172.	93-64	4/17	grób popielnicowy
173.	93-64	6/19	Wczesne średniowiecze /IX-X w./- śląd osadnictwa
174.	93-64	7/20	Neolit – osada
175.	93-64	8/21	Epoka brązu- osada Okres późnorzymski- osada Prahistoria- osada
176.	93-64	9/22	Prahistoria- osada
177.	93-64	10/23	śląd osadnictwa
178.	93-64	11/24	Prahistoria- śląd osadnictwa
179.	93-64	12/25	Prahistoria- śląd osadnictwa
180.	93-64	13/26	Prahistoria- śląd osadnictwa
181.	93-64	14/27	śląd osadnictwa
182.	93-64	15/28	Prahistoria- śląd osadnictwa
183.	93-64	16/48	Prahistoria- śląd osadnictwa
184.	93-64	17/49	Prahistoria- śląd osadnictwa
PODGAJE - KOZINA			
185.	93-64	5/18	IX-X w.
SKORZÓW			

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

186.	93-64	1/13	Neolit- osada Prahistoria- „cmentarzysko żarowe”
SŁUŻÓW			
187.	93-64	3/33	Prahistoria- ślad osadnictwa
SŁUŻÓW - POSADA			
188.	93-65	1/1	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
189.	93-65	2/2	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
WIDUCHOWA			
190.	93-64	1/39	Kultura łużycka
191.	93-64	2/40	Prahistoria- osada
192.	93-64	3/41	Wczesny neolit- osada Prahistoria- osada
193.	93-64	4/42	Prahistoria- ślad osadnictwa
194.	93-64	5/43	Prahistoria- osada
195.	93-64	6/44	Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze /XI-XII w./- osada
196.	93-64	7/45	Prahistoria- ślad osadnictwa
197.	93-64	8/46	Neolit-osada Prahistoria- ślad osadnictwa
198.	93-64	9/47	Kultura łużycka
199.	93-65	10/107	Kultura łużycka- osada
200.	93-65	11/108	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
201.	93-65	12/109	Neolit- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada
202.	93-65	13/110	Prahistoria- osada
203.	94-64	10/20	Prahistoria- ślad osadnictwa
ZBRODZICE			
204.	93-64	1/50	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
205.	93-64	2/51	Prahistoria- ślad osadnictwa
206.	93-64	3/52	Prahistoria- osada
207.	93-64	4/53	Okres halsztacki- osada
208.	93-64	5/54	Prahistoria- ślad osadnictwa
209.	93-64	6/55	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada
JANINA			
210.	93-65	1/65	Kultura trzciniecka i łużycka- osada II okres epoki brązu- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa Epoka Kamienia- ślad osadnictwa V okres epoki brązu/ okres halsztacki C- osada II okres epoki brązu- osada V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Epoka kamienia- ślad osadnictwa V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa Kultura trzciniecka i łużycka- osada
211.	93-65	2/66	Wczesne średniowiecze- osada
212.	93-65	3/67	Kultura łużycka- ślad osadnictwa
213.	93-65	4/68	Prahistoria- osada
214.	93-65	5/69	Prahistoria- ślad osadnictwa
215.	93-65	6/70	Prahistoria- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

			Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
216.	93-65	7/71	Prahistoria- osada
217.	93-65	8/72	Okres wpływów rzymskich- osada
218.	93-65	9/73	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- osada Średniowiecze- osada
219.	93-65	10/74	Prahistoria- ślad osadnictwa
220.	93-65	11/75	Kultura łużycka- osada
221.	93-65	12/76	Prahistoria- osada Średniowiecze- osada
222.	93-65	13/77	Prahistoria- osada
223.	93-65	14/78	Prahistoria- ślad osadnictwa
224.	93-65	15/79	Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze/ średniowiecze- osada
225.	93-65	16/80	Kultura łużycka- osada
226.	93-65	17/81	Prahistoria- osada
227.	93-65	18/82	Kultura łużycka- osada
228.	93-65	19/83	Prahistoria- ślad osadnictwa
229.	93-65	20/84	ślad osadnictwa
230.	93-65	21/85	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada Średniowiecze- osada
231.	93-65	22/86	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
232.	93-65	23/87	II okres epoki brązu- osada Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze- osada
233.	93-65	24/88	Kultura łużycka- osada Średniowiecze- osada
234.	93-65	25/89	Prahistoria- osada
235.	93-65	26/90	Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze- osada
236.	93-65	27/91	Prahistoria- ślad osadnictwa Średniowiecze/ nowożytność- osada
237.	93-65	28/92	Młodszy okres przedrzymski do fazy B ₂ /C ₁ - osada Wczesne średniowiecze/ średniowiecze- osada
238.	93-65	29/93	Kultura łużycka- ślad osadnictwa
239.	93-65	30/94	Prahistoria- ślad osadnictwa
240.	93-65	31/95	Prahistoria- osada
241.	93-65	32/96	Kultura łużycka- osada Prahistoria- osada
242.	93-65	33/97	Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
243.	93-65	34/98	ślad osadnictwa
244.	93-65	35/99	I okres epoki brązu- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
245.	93-65	36/100	Prahistoria- ślad osadnictwa
246.	94-65	37/1	Prahistoria- ślad osadnictwa (kultura łużycka)
KOŁACZKOWICE			
247.	93-65	1/39	cmentarzysko ciałopalne
248.	93-65	10/48	Prahistoria- ślad osadnictwa
249.	93-65	11/49	Neolit- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada
250.	93-65	14/52	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

			Młodszy okres przedrzymski- osada Wczesne średniowiecze /XI-XII w./- osada
251.	93-65	15/53	Prahistoria- ślad osadnictwa
252.	93-65	16/54	Prahistoria- osada
253.	93-65	17/55	Prahistoria- osada
254.	93-65	18/56	Średniowiecze/ nowożytność- osada
255.	93-65	19/57	Średniowiecze- osada
256.	93-65	20/58	Neolit- osada
257.	93-65	21/59	Prahistoria- ślad osadnictwa
258.	93-65	22/60	Prahistoria- osada
259.	93-65	23/61	Średniowiecze/ nowożytność- osada
260.	93-65	24/62	Młodszy okres przedrzymski- osada
261.	93-65	25/63	Prahistoria- ślad osadnictwa Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
262.	93-65	26/64	Epoka kamienia- ślad osadnictwa II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Prahistoria- osada Średniowiecze- ślad osadnictwa
KOŁACZKOWICE – BABIA GÓRA			
263.	93-65	12/50	Prahistoria- osada
264.	93-65	13/51	Młodszy okres przedrzymski- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
KOŁACZKOWICE - PALESTYNA			
265.	93-65	2/40	Epoka kamienia- ślad osadnictwa V okres epoki brązu/ okres halszacki- osada
266.	93-65	3/41	Prahistoria- osada
267.	93-65	4/42	Kultura łużycka- ślad osadnictwa
268.	93-65	5/43	II okres epoki brązu- osada
269.	93-65	6/44	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
270.	93-65	7/45	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
271.	93-65	8/46	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
272.	93-65	9/47	Prahistoria- ślad osadnictwa
BINIĄTKI			
273.	94-63	1/66	Neolit- grób szkieletowy Kultura łużycka- ślad osadnictwa
274.	94-63	2/67	Neolit- ślad osadnictwa
CHOTELEK			
275.	94-63	1/60	Neolit- grób szkieletowy
276.	94-63	3/61	Neolit- ślad osadnictwa II okres epoki brązu- osada Kultura łużycka- osada Prahistoria- osada
277.	94-63	4/62	Prahistoria- ślad osadnictwa
278.	94-63	5/63	Prahistoria- osada
279.	94-63	6/64	Neolit- ślad osadnictwa Okres późnorzymski- osada Prahistoria- ślad osadnictwa
280.	94-63	7/65	Neolit- osada Prahistoria- osada
281.	95-63	2/49	Kultura przeworska- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

KOSTKI DUŻE			
282.	94-63	1/15	Prahistoria
283.	94-63	2/16	V okres epoki brązu/ okres halsztacki C- osada
284.	94-63	3/17	Prahistoria- ślad osadnictwa
285.	94-63	4/18	Prahistoria- ślad osadnictwa
KOSTKI MAŁE			
286.	94-63	1/10	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- cmentarzysko ciałopalne
287.	94-63	2/11	Prahistoria- osada
288.	94-63	3/12	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
289.	94-63	4/13	Późny mezolit ew. neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
290.	94-63	5/14	Epoka kamienia - ślad osadnictwa Prahistoria- osada
OLESZKI			
291.	94-63	1/19	Epoka kamienia- ślad osadnictwa V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada
292.	94-63	2/20	Wczesny okres epoki brązu- osada V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Kultura przeworska- osada Prahistoria- osada
293.	94-63	3/21	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada
SIESŁAWICE			
294.	94-63	1/44	Okres halsztacki- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
295.	94-63	2/45	II okres epoki brązu- osada Kultura łużycka- osada Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze X-XI w.- osada
296.	94-63	3/46	Neolit- ślad osadnictwa
297.	94-63	4/47	II okres epoki brązu- osada
298.	94-63	5/48	Wczesny i środkowy okres lateński- osada
299.	94-63	6/49	Młodszy okres przedrzymski, okres wpływów rzymskich- osada
300.	94-63	7/50	Kultura łużycka- osada Prahistoria- osada
301.	94-63	8/51	Prahistoria- ślad osadnictwa
302.	94-63	9/52	Kultura łużycka- osada
WEŁECZ			
303.	94-63	1/23	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Okres wpływów rzymskich- osada Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
304.	94-63	2/24	Prahistoria-
305.	94-63	3/25	Neolit- osada
306.	94-63	4/26	Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
307.	94-63	5/27	Prahistoria- ślad osadnictwa
308.	94-63	6/28	Prahistoria- osada
309.	94-63	7/29	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Kultura łużycka- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
310.	94-63	8/30	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

			Wczesne średniowiecze /XII w./, średniowiecze, nowożytność- osada
311.	94-63	9/31	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Okres późnorzymski- ślad osadnictwa Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze XI-XII w.- osada
312.	94-63	10/32	Kultura łużycka- osada Wczesne średniowiecze XI- XII w.- ślad osadnictwa
313.	94-63	11/33	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada
314.	94-63	12/34	Prahistoria- osada
315.	94-63	13/35	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
316.	94-63	14/36	Epoka kamienia ślad osadnictwa
317.	94-63	15/37	Neolit- osada Prahistoria- osada
318.	94-63	16/38	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze XI- XII w.- osada
319.	94-63	17/39	Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze XI- XII w.- osada
320.	94-63	18/40	Wczesne średniowiecze- osada
321.	94-63	19/41	Kultura łużycka- osada Okres wpływów rzymskich- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
322.	94-63	20/42	Wczesne średniowiecze- osada
323.	94-63	21/43	Epoka kamienia- ślad osadnictwa okres wpływów rzymskich- osada Prahistoria- osada
BRONINA			
324.	94-64	1/8	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
325.	94-64	2/9	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- cmentarzysko II okres epoki brązu- osada Prahistoria- osada
326.	94-64	3/10	Wczesne średniowiecze- osada
327.	94-64	4/11	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Młodszy okres przedrzymski, okr. Wczesno późnorzymski- osada Prahistoria- osada
328.	94-64	5/12	Kultura łużycka- ślad osadnictwa Kultura przeworska- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
329.	94-64	6/13	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Kultura łużycka- ślad osadnictwa Młodszy okres przedrzymski, okres wpływów rzymskich- osada Prahistoria- osada
330.	94-64	7/14	Prahistoria- ślad osadnictwa
331.	94-64	8/15	Prahistoria- ślad osadnictwa
332.	94-64	9/16	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
333.	94-64	10/17	Prahistoria- ślad osadnictwa
334.	94-64	11/18	ślad osadnictwa
335.	94-64	12/19	Mezolit lub neolit- ślad osadnictwa
OWCZARY			
336.	94-64	1/51	Kultura przeworska- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

			Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
337.	94-64	2/52	Prahistoria- ślad osadnictwa
338.	94-64	3/53	Prahistoria- ślad osadnictwa
339.	94-64	4/54	Prahistoria- ślad osadnictwa
340.	94-64	5/55	Prahistoria- ślad osadnictwa
341.	94-64	6/56	Prahistoria- ślad osadnictwa
342.	94-64	7/57	Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze- osada
343.	94-64	8/58	Prahistoria- ślad osadnictwa
344.	94-64	9/59	Prahistoria- osada
345.	94-64	10/60	Neolit- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada
PĘCZELICE			
346.	94-64	1/45	Prahistoria- ślad osadnictwa
347.	94-64	2/46	Prahistoria- ślad osadnictwa
348.	94-64	3/47	Prahistoria- ślad osadnictwa
349.	94-64	4/48	Prahistoria- osada
350.	94-64	5/49	ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
351.	94-64	6/50	Kultura łużycka- osada
SKOTNIKI DUŻE			
352.	94-64	2/44	Prahistoria- osada
353.	95-64	1/20	Prahistoria, wczesne średniowiecze- osada Prahistoria- ślad osadnictwa
354.	95-64	3/21	ślad osadnictwa
355.	95-64	4/22	Brak informacji
SKOTNIKI MAŁE			
356.	94-64	2/37	Prahistoria- ślad osadnictwa
357.	94-64	3/38	Okres późnorzymski- ślad osadnictwa
358.	94-64	4/39	Prahistoria- ślad osadnictwa
359.	94-64	5/40	Kultura łużycka- osada Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
360.	94-64	6/41	Prahistoria- ślad osadnictwa
361.	94-64	7/42	Prahistoria- ślad osadnictwa
362.	94-64	8/43	Prahistoria- osada
363.	94-64	10/63	Wczesne średniowiecze (faza II)
364.	95-64	1/23	Neolit- grób szkieletowy
365.	95-64	9/24	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
SZCZWORYŹ			
366.	94-64	1/27	Neolit lub wczesny okres epoki brązu- ślad osadnictwa Prahistoria- skorupy Wczesne średniowiecze- grodzisko
367.	94-64	2/28	Kultura łużycka i przeworska- osada Kultura łużycka- osada
368.	94-64	3/29	Neolit, wczesne średniowiecze- osada Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
369.	94-64	4/30	Wczesne średniowiecze /X-XI w./- osada V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada Prahistoria- osada

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

370.	94-64	5/31	Epoka kamienia- ślad osadnictwa
371.	94-64	6/32	Prahistoria- osada
372.	94-64	7/33	Prahistoria- ślad osadnictwa Wczesne średniowiecze /X-XI w./- ślad osadnictwa
373.	94-64	8/34	Prahistoria- ślad osadnictwa Wczesne średniowiecze /XI-XII w./- osada
374.	94-64	9/35	Neolit- ślad osadnictwa Okres wczesnorzymski- ślad osadnictwa
375.	94-64	10/36	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
376.	94-65	11/58	Prahistoria-osada
ŻERNIKI GÓRNE			
377.	94-64	1/21	Schylek neolitu, I i II okres epoki brązu- kurhan, pod nim cmentarzysko płaskie
378.	94-64	2/22	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Neolit- ślad osadnictwa I okres epoki brązu ślad osadnictwa Prahistoria- osada
379.	94-64	3/23	Prahistoria- ślad osadnictwa
380.	94-64	4/24	Prahistoria- ślad osadnictwa
381.	94-64	5/25	Kultura łużycka- osada
382.	94-64	6/26	Prahistoria- ślad osadnictwa Wczesne średniowiecze- ślad osadnictwa
BARANÓW			
383.	95-64	1/25	Kultura łużycka, prapolska, epoka kamienia- osada V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada
384.	95-64	2/26	Kultura prapolska- ślad osadnictwa
385.	95-64	3/27	Prahistoria- osada
386.	95-64	4/28	V okres epoki brązu/ okres halsztacki- osada
387.	95-64	5/29	Prahistoria- ślad osadnictwa
388.	95-64	6/30	ślad osadnictwa
BILCZÓW			
389.	95-64	1/48	Prahistoria- ślad osadnictwa
390.	95-64	2/49	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Wczesny i środkowy okres lateński- cmentarzysko
391.	95-64	3/50	Neolit- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
392.	95-64	4/51	Kultura łużycka- ślad osadnictwa
393.	95-64	5/52	Prahistoria- ślad osadnictwa
DOBROWODA			
394.	95-64	1/36	Prahistoria- ślad osadnictwa
395.	95-64	2/37	Okres halsztacki- ślad osadnictwa
396.	95-64	3/38	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa
397.	95-64	4/39	II okres epoki brązu- ślad osadnictwa Kultura łużycka- osada
398.	95-64	5/40	Prahistoria- osada
399.	95-64	6/41	Epoka kamienia- ślad osadnictwa Prahistoria- osada
GADAWA			
400.	95-64	1/31	Kultura komornicka, janisławicka- pracownia krzem.
401.	95-64	2/32	Epoka kamienia, prahistoria- ślad osadnictwa Prahistoria- ślad osadnictwa

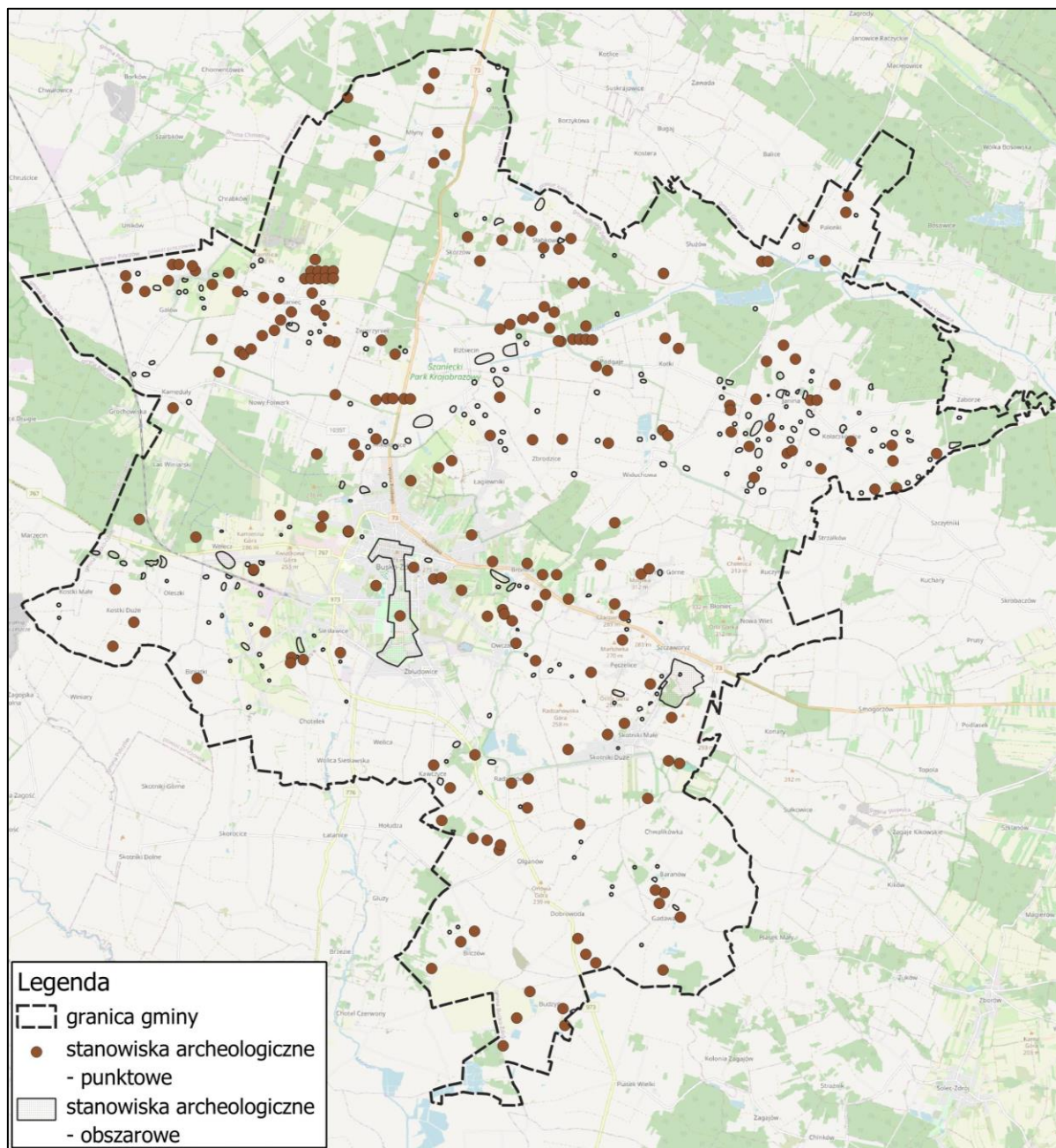
Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

402.	95-64	4/33	śląd osadnictwa
403.	95-64	5/34	Neolit- osada Okres późnorzymski- śląd osadnictwa
KAWCZYCE			
404.	95-64	1/5	Neolit- osada Wczesny i średni okres lateński- cmentarzysko Okres wczesnorzymski- cmentarzysko Kultura przeworska, łużycka, pomorska- cmentarzysko i osada
405.	95-64	2/6	Młodszy okres przedrzymski- osada Epoka kamienia- śląd osadnictwa
406.	95-64	3/7	Prahistoria- śląd osadnictwa
407.	95-64	4/8	Prahistoria- śląd osadnictwa
408.	95-64	5/9	Prahistoria- śląd osadnictwa
409.	95-64	6/10	Kultura łużycka- śląd osadnictwa Prahistoria- śląd osadnictwa
OLGANÓW			
410.	95-64	1/42	Okres późnorzymski- osada
411.	95-64	2/43	Kultura łużycka- śląd osadnictwa
412.	95-64	3/44	Epoka kamienia- śląd osadnictwa
413.	95-64	4/45	Prahistoria- śląd osadnictwa
414.	95-64	5/46	śląd osadnictwa
415.	95-64	6/47	Prahistoria- śląd osadnictwa
GMINA NOWY KORCZYŃ			
416.	95-64	3/35	Epoka kamienia- śląd osadnictwa
RADANÓW			
417.	95-64	1/11	Epoka kamienia, neolit
418.	95-64	2/12	Okres wpływów rzymskich- osada
419.	95-64	3/13	Prahistoria- osada Prahistoria- śląd osadniczy
420.	95-64	4/14	Neolit- śląd osadnictwa II okres epoki brązu- osada Prahistoria- osada Wczesne średniowiecze X-XI w.- osada
421.	95-64	5/15	Kultura łużycka- śląd osadnictwa Prahistoria- osada
422.	95-64	6/16	Prahistoria- osada
423.	95-64	7/17	Kultura łużycka- osada
424.	95-64	8/18	Neolit- śląd osadnictwa Prahistoria- osada
425.	95-64	9/19	Prahistoria- śląd osadnictwa
BUDZYŃ			
426.	96-64	1/23	Neolit- śląd osadnictwa Okres nowożytny XVI- XVIII w.- śląd osadnictwa
427.	96-64	2/24	Okres średniowieczny- śląd osadnictwa Okres nowożytny XVI-XVIII w.- śląd osadnictwa
428.	96-64	3/25	Okres nowożytny XVI-XVIII w.- punkt osadnictwa
429.	96-64	4/34	Okres nowożytny XVI-XVIII w.- punkt osadnictwa
430.	96-64	5/35	Neolit, epoka brązu- śląd osadnictwa Okres nowożytny XVI-XVIII w.- punkt osadniczy
431.	96-64	6/36	Okres nowożytny XVI-XVIII w.- punkt osadniczy

Tab. 8. Stanowiska archeologiczne wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) na terenie gminy Busko-Zdrój, oprac. 2025, Armageddon

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 9. Stanowiska archeologiczne w granicach administracyjnych Gminy Busko-Zdrój, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych

Aktem prawnym regulującym sprawy w zakresie ochrony przyrody w Polsce jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 6, ust. 1 tej ustawy formy przyrodnicze podlegające ochronie to:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,

Prognoza oddziaływania na środowisko

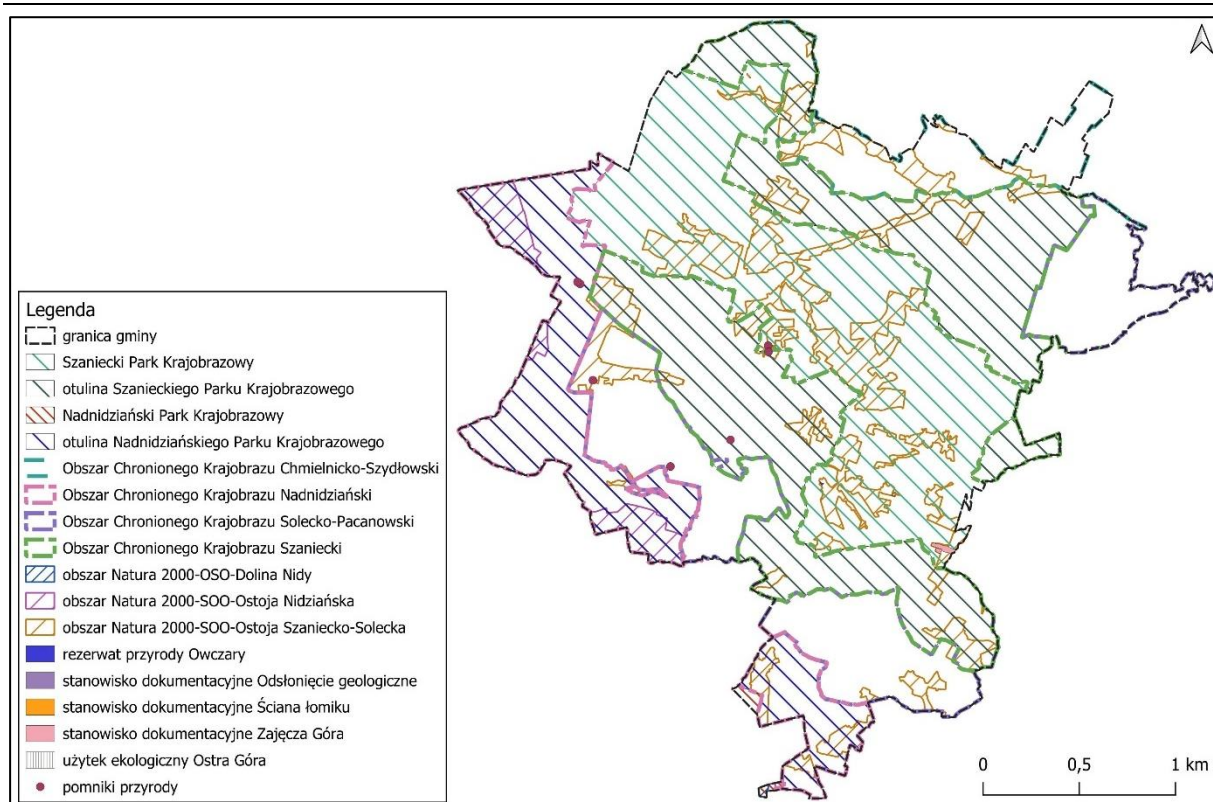
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W granicach administracyjnych miasta i gminy Busko-Zdrój mamy do czynienia z następującymi formami ochrony przyrody:

- rezerwat przyrody Owczary,
- Szaniecki Park Krajobrazowy (wraz z otuliną),
- Nadnidziański Park Krajobrazowy (wraz z otuliną),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Chmielnicko-Szydłowski,
- Obszar Chronionego krajobrazu Nadnidziański,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Szaniecki,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowski,
- Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003),
- Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034),
- Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Nidy (PLB260001),
- 6 pomników przyrody,
- Użytek ekologiczny Ostra Góra,
- Stanowisko dokumentacyjne Ściana łomiku,
- Stanowisko dokumentacyjne Odsłonięcie geologiczne,
- Stanowisko dokumentacyjne Zajęcza Góra.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 10. Formy ochrony przyrody w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation, oprac. 2025, Armageddon)

7.10.1. Rezerваты Przyrody

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Na terenie gminy Busko-Zdrój mamy do czynienia z jednym rezerwatem przyrody.

Rezerwat przyrody Owczary

Rezerwat przyrody Owczary utworzony został na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1959 r. Nr 53, poz. 254). Ustalenia ww. zarządzenia na przestrzeni lat podlegały uzupełnieniom i modyfikacjom, a ostatnia z nich zmiana została wykazana w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody Owczary (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2883). Rezerwat w swoich granicach występuje wyłącznie w gminie Busko-Zdrój i zajmuje powierzchnię 0,5200 ha. Dla rezerwatu określono rodzaj Słonoroślowy (halofilny) (Sł), a także dwa typy i podtypy:

- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – Fitocenotyczny (PFi), podtyp – zbiorowisk nieleśnych (zn),

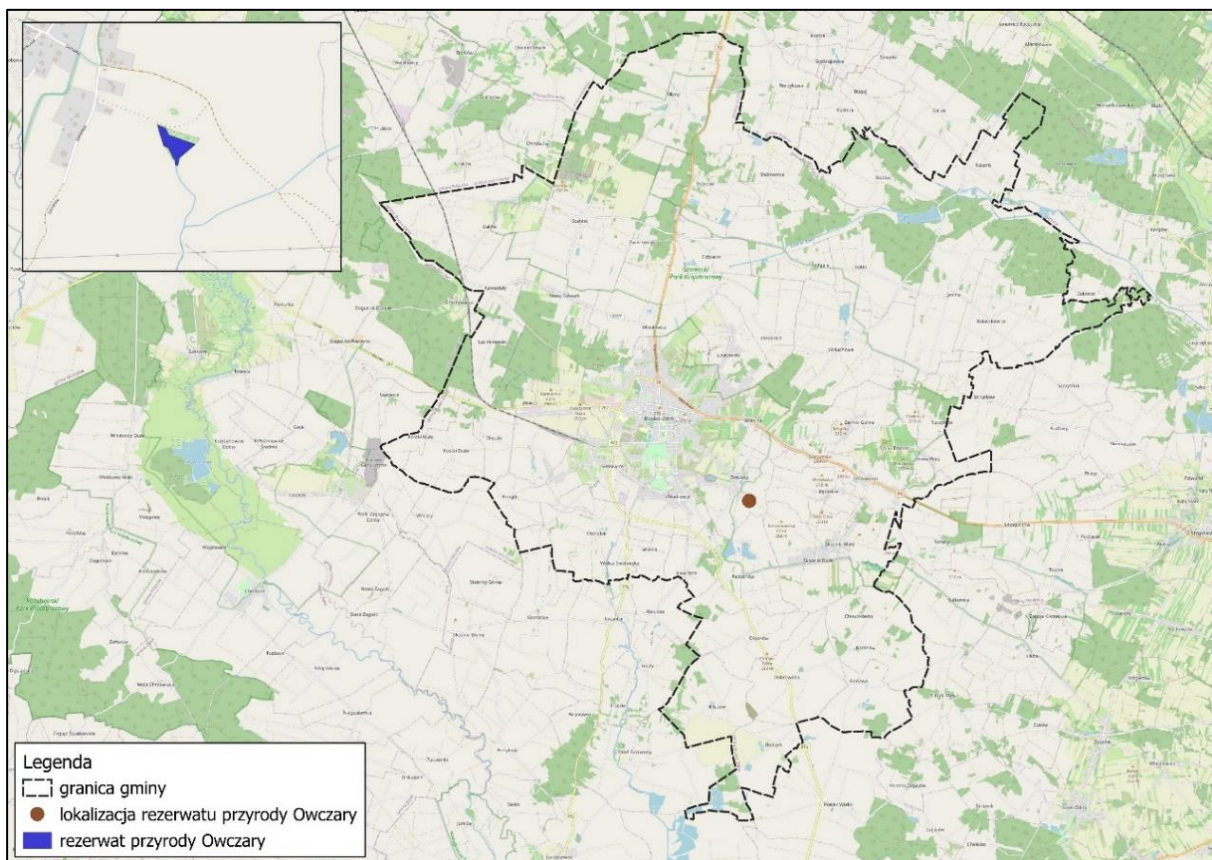
Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- ze względu na główny typ ekosystemu: typ – Słonoroślowy (halofilny) (ESt), podtyp – słonorośli śródlądowych (sl)”.

Dla rezerwatu utworzono plan ochronny na podstawie Zarządzenia Nr 1/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Owczary" (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 1478), które zmieniono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 8 kwietnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Owczary” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1272). Plan ochrony identyfikuje następujące przedmioty ochrony:

- śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (Gluaco – Puccinietalia, część – zbiorowiska śródlądowego) o kodzie 1340,
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (kod: 6510).



Ryc. 11. Rezerwat przyrody Owczary w granicach administracyjnych Gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.2. Parki Krajobrazowe

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Na terenie gminy Busko-Zdrój mamy do czynienia z dwoma parkami krajobrazowymi oraz ich otulinami.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Nadnidziański Park Krajobrazowy

Nadnidziański Park Krajobrazowy utworzony został na podstawie Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach Nr XVII/187/86 z dnia 19 grudnia 1986 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Poniżnia (Dz. Urz. z 1987 r. Nr 2, poz. 2). Ustalenia ww. uchwały na przestrzeni lat podlegały modyfikacjom, a ostatnia z nich została wykazana w uchwale Nr XLIX/874/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3148). Swoim obszarem Park obejmuje powiat buski, kazimierski, pińczowski oraz jędrzejowski, a także gminy: Kije, Złota, Michałów, Imielno, Opatowiec, Wiślica, Busko-Zdrój, Nowy Korczyn i Pińczów. Powierzchnia Parku wynosi 22888,60 ha, natomiast powierzchnia jego otuliny - 26312,00 ha. Z kolei powierzchnia Parku w granicach gminy Busko-Zdrój wynosi 47,8 ha oraz powierzchnia otuliny - 3 471 ha.

Zgodnie z § 6 Uchwały Nr XLIX/874/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego, na jego terenie zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.

Szaniecki Park Krajobrazowy

Szaniecki Park Krajobrazowy utworzony został na podstawie Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach Nr XVII/187/86 z dnia 19 grudnia 1986 r. (Dz. Urz. z 1987 r. Nr 2, poz. 2). Ustalenia ww. uchwały na przestrzeni lat podlegały modyfikacjom, a ostatnia z nich została wykazana w uchwale Nr XXXIX/572/17 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/875/14 z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Szanieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4132). Swoim obszarem Park obejmuje powiat busko, kielecki i pińczowski oraz gminy: Solec-Zdrój, Kije, Stopnica, Chmielnik, Busko-Zdrój, Pińczów. Powierzchnia Parku wynosi 11289,60

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

ha, natomiast powierzchnia jego otuliny - 13757,00 ha. Z kolei powierzchnia Parku w granicach gminy Busko-Zdrój wynosi 7 017,0 ha oraz powierzchnia otuliny – 7 430 ha.

Zgodnie z § 6 Uchwały Nr XLIX/875/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Szanieckiego Parku Krajobrazowego, na jego terenie zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zm.);
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.

Dla Parku obowiązuje plan ochrony ustanowiony Uchwałą Nr XXXIV/480/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Szanieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2021 r. poz. 2941).

Zgodnie z § 1 Uchwały Nr XXXIV/480/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Szanieckiego Parku Krajobrazowego, na jego obszarze wyznaczone zostały następujące cele ochrony:

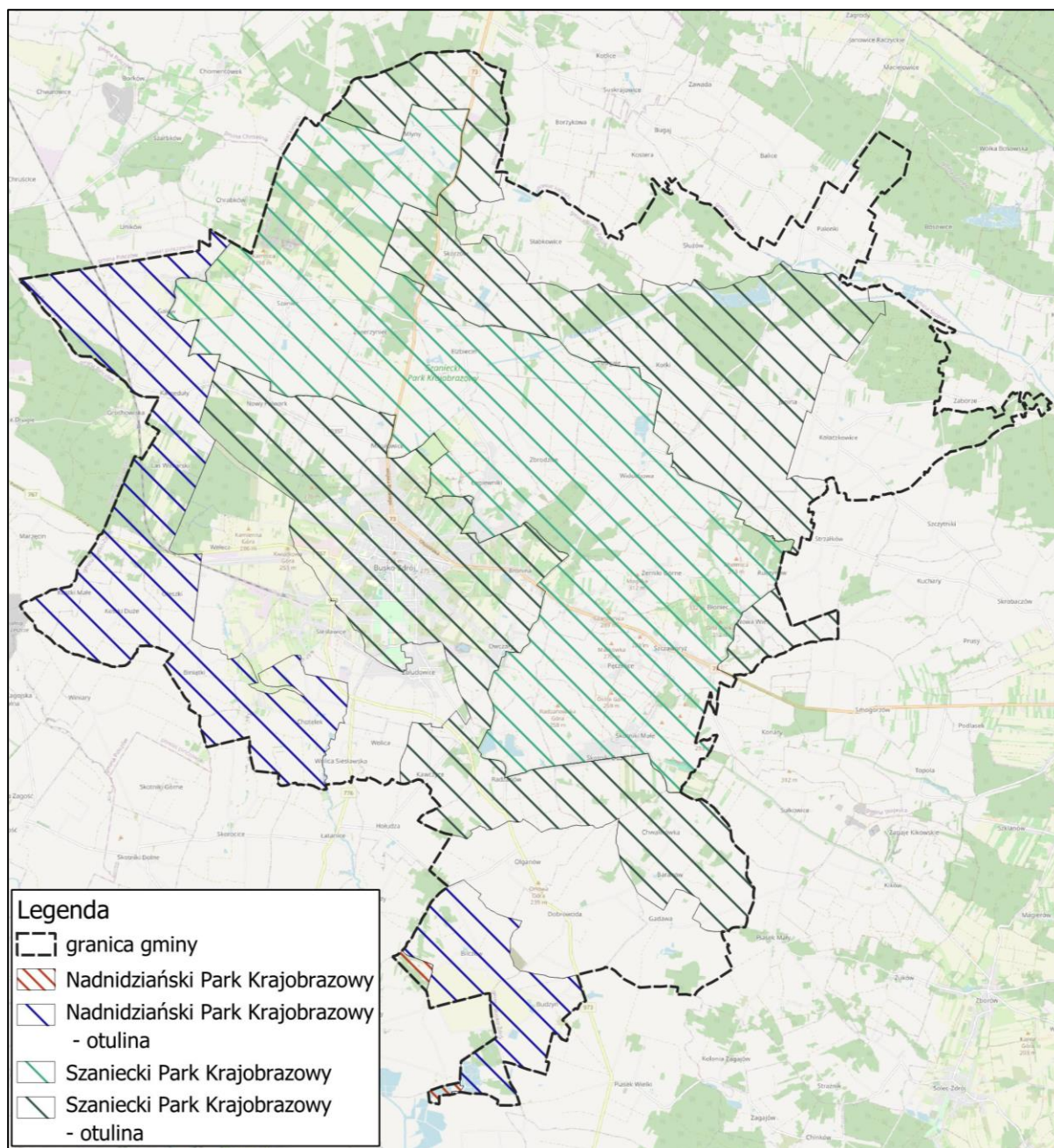
- 1) cele ochrony zasobów przyrody żywej:
 - a) utrzymanie występującej w Parku mozaiki środowiskowej z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność związanych z nimi chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
 - b) ochrona występujących cennych siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych właściwych dla tego obszaru, w tym solnisk, torfowisk i muraw kserotermicznych oraz siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin i porostów,
 - c) zachowanie populacji roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- d) zachowanie w stanie jak najbardziej zbliżonym do naturalnego ekosystemów leśnych oraz właściwej im naturalnej różnorodności gatunkowej flory i fauny;
- 2) cele ochrony zasobów przyrody nieożywionej:
 - a) zachowanie i ochrona różnorodności geomorfologicznej i geologicznej, w tym w szczególności cennych odsłoneń geologicznych, obszarów występowania krasu gipsowego oraz rzeźby lessowej,
 - b) racjonalne wykorzystanie udokumentowanych zasobów złóż kopalin,
 - c) zachowanie naturalnej struktury hydrologicznej, a w szczególności fragmentów ekosystemów wodnych i wodno-błotnych oraz solnisk tworzących siedliska dla rzadkich biocenoz i gatunków,
 - d) poprawa stanu czystości wód, a w szczególności przeciwdziałanie trofii środowiska gruntowowodnego;
 - 3) cele ochrony walorów krajobrazowych:
 - a) zachowanie różnorodnego i harmonijnego krajobrazu, ukształtowanego historycznie na drodze wzajemnego przenikania elementów przyrodniczych i kulturowych,
 - b) kształtowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
 - c) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
 - 4) cele ochrony walorów kulturowych:
 - a) zachowanie, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego w sposób zapewniający trwałe zachowanie tych wartości,
 - b) rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego,
 - c) ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku zwłaszcza:
 - organizacja przestrzenna historycznych struktur osadniczych oraz swoistego charakteru zabudowy wiejskiej,
 - obiektów sakralnych, historycznych cmentarzy wraz z obiektami sepulkralnymi oraz miejsc pamięci narodowej,
 - obiektów archeologicznych, w szczególności posiadających własną formę terenową,
 - ludowej kultury niematerialnej regionu, w tym folkloru muzycznego, tanecznego, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend oraz gwary,
- c) poprawa dostępności do obiektów dziedzictwa kulturowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 12. Parki krajobrazowe w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Na terenie gminy Busko-Zdrój mamy do czynienia z czterema Obszarami chronionego krajobrazu.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

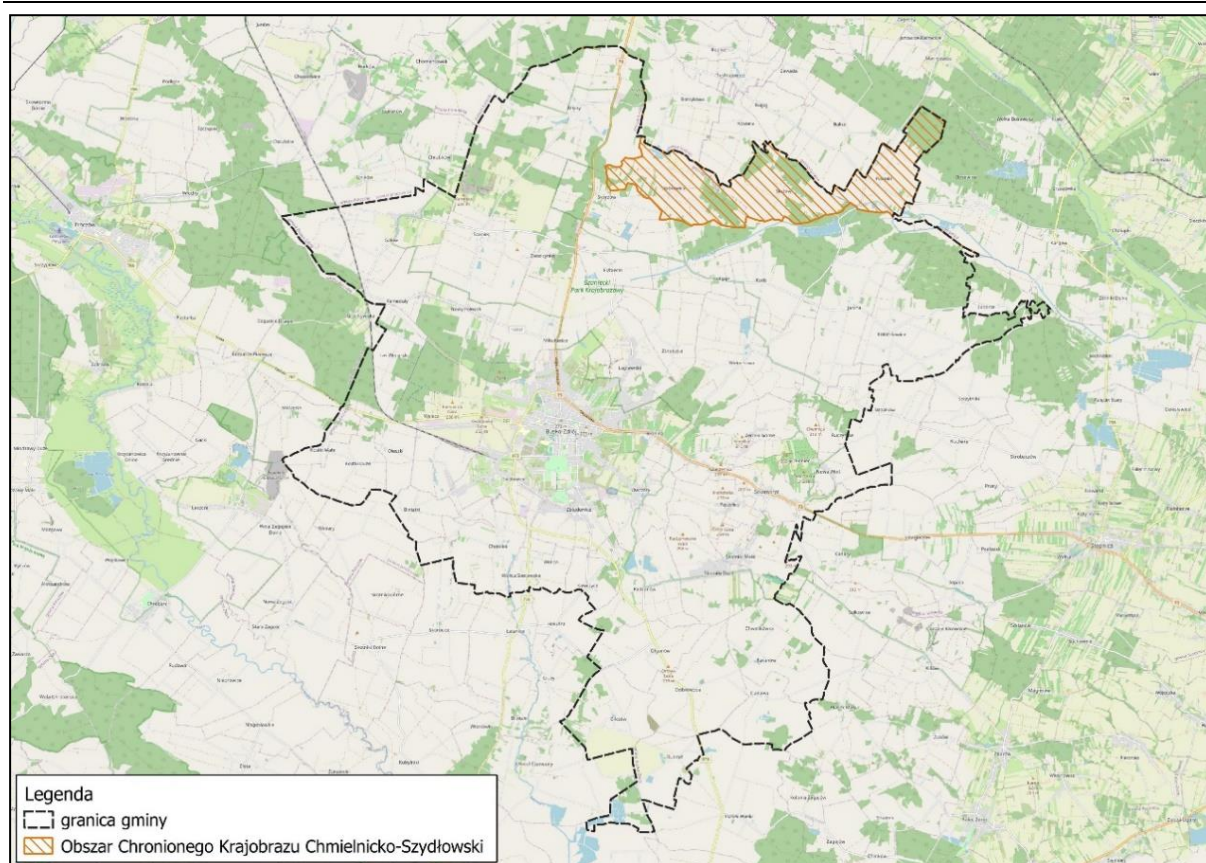
Obszar Chronionego Krajobrazu Chmielnicko-Szydłowski

Chmielnicko-Szydłowski Obszar Chronionego Krajobrazu to obszar chronionego krajobrazu (OChK) utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. z 1995 r. Nr 21, poz. 145). Ustalenia dla tego aktu były kilkakrotnie modyfikowane, a ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą Nr XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3312). Ten chroniony obszar obejmuje swoim zasięgiem powiat staszowski, buski, kielecki i pińczowski oraz gminy: Kije, Gnojno, Stopnica, Tuczepy, Busko-Zdrój, Szydłów, Raków, Staszów, Daleszyce, Morawica, Pierzchnica, Chmielnik i Łągów. Powierzchnia obszaru wynosi 60 733 ha, z czego 1 396 ha obejmuje powierzchnię w granicach gminy Busko-Zdrój.

Zgodnie z § 4 Uchwały XXXV/620/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. na obszarze Chmielnicko-Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 13. Warszawski obszar chronionego krajobrazu w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Obszar Chronionego Krajobrazu Nadnidziański

Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu to obszar chronionego krajobrazu (OChK) utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 108, poz. 1271). Ustalenia dla tego aktu były kilkakrotnie modyfikowane, a ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą Nr XLIX/882/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Nadnidziańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3156). Ten chroniony obszar obejmuje swoim zasięgiem powiat buski, kielecki, kazimierski, pińczowski oraz jędrzejowski, a także gminy: Kije, Złota, Michałów, Imielno, Opatowiec, Chmielnik, Wiślica, Busko-Zdrój, Nowy Korczyn i Pińczów. Powierzchnia obszaru wynosi 26 312 ha, z czego 3 471 ha obejmuje powierzchnię w granicach gminy Busko-Zdrój.

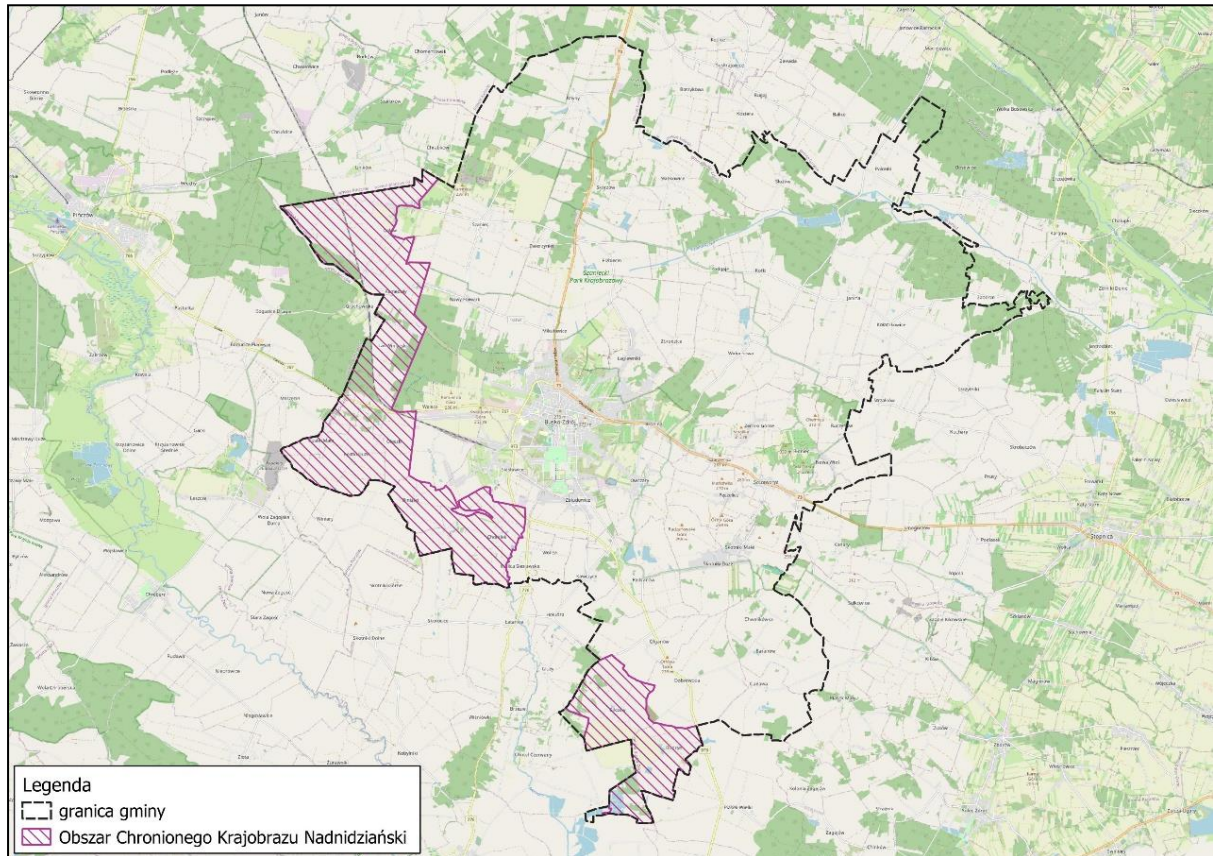
Zgodnie z § 4 Uchwały Nr XLIX/882/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Nadnidziańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na jego obszarze zakazuje się:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.



Ryc. 14. Nadnidziański Obszar Chronionego Krajobrazu w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Obszar Chronionego Krajobrazu Szaniecki

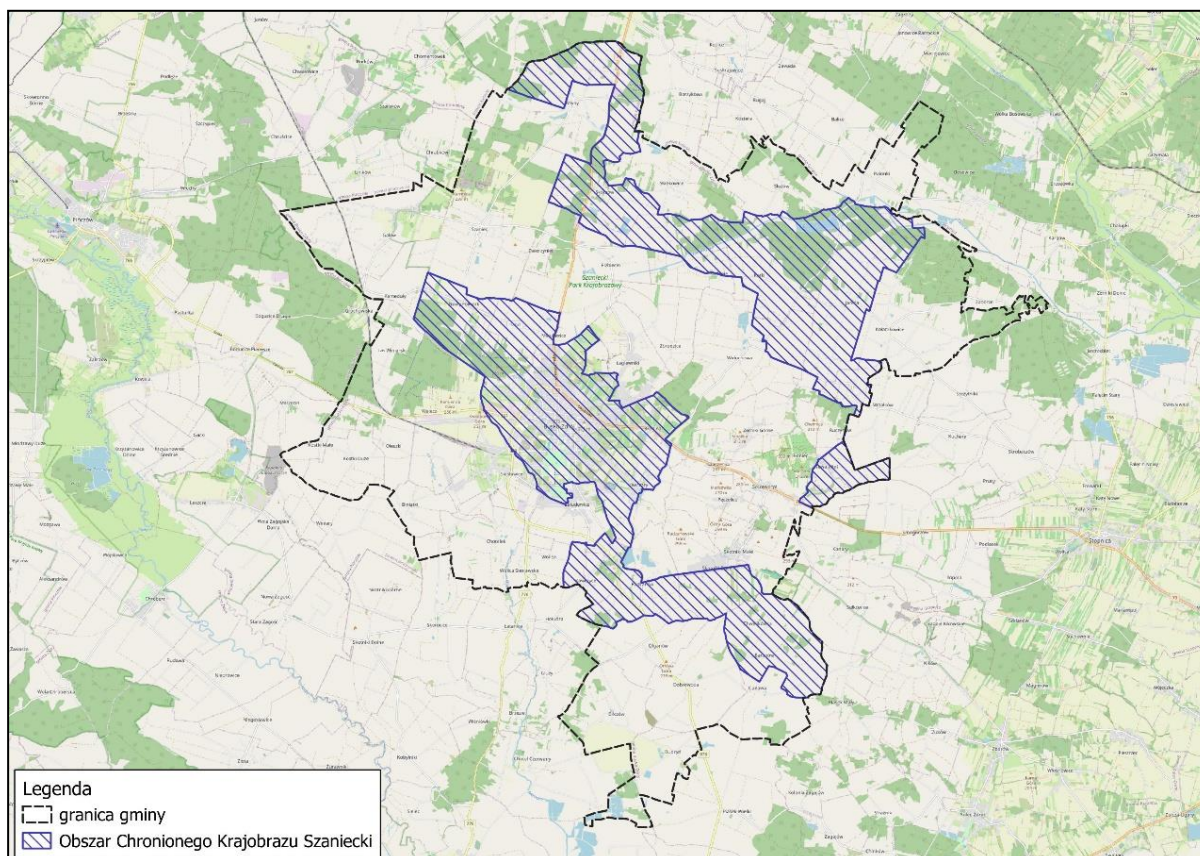
Szaniecki Obszar Chronionego Krajobrazu to obszar chronionego krajobrazu (OChK) utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 108, poz. 1271). Ustalenia dla tego aktu były kilkakrotnie modyfikowane, a ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą Nr XLIX/883/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Szanieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3157). Ten chroniony obszar obejmuje swoim zasięgiem powiat buski, kielecki i pińczowski oraz gminy: Solec-Zdrój, Kije, Stopnica, Chmielnik i Busko-Zdrój. Powierzchnia obszaru wynosi 13 757 ha, z czego 7 430 ha obejmuje powierzchnię w granicach gminy Busko-Zdrój.

Zgodnie z § 4 Uchwały Nr XLIX/883/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Szanieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na jego obszarze zakazuje się:

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.



Ryc. 15. Szaniecki Obszar Chronionego Krajobrazu w granicach miasta i gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

Obszar Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowski

Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu to obszar chronionego krajobrazu (OChK) utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. z 1995 r. Nr 21, poz. 145). Ustalenia dla tego aktu były kilkakrotnie modyfikowane, a ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3313). Ten chroniony obszar obejmuje

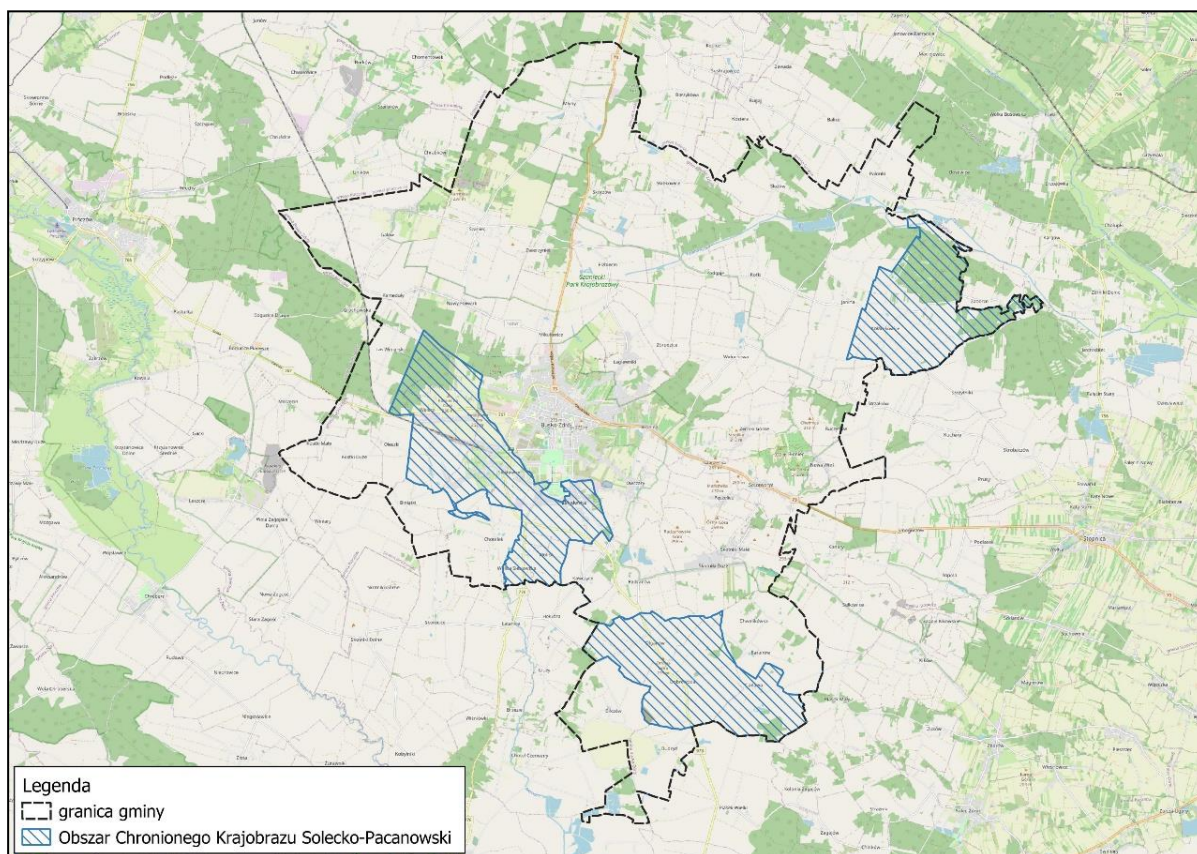
Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

swoim zasięgiem powiat staszowski, buski i dąbrowski, w tym gminy: Solec-Zdrój, Bolesław, Mędrzechów, Stopnica, Tuczępy, Pacanów, Busko-Zdrój, Nowy Korczyn, Oleśnica, Rytwiany, Staszów, Szucin i Wiślica. Powierzchnia obszaru wynosi 47 347 ha, z czego 4 172 ha obejmuje powierzchnię w granicach gminy Busko-Zdrój.

Zgodnie z § 4 Uchwały Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na jego obszarze zakazuje się:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.



Ryc. 16. Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu w granicach gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.4. Obszary Natura 2000

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto, jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich – dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
- zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;

wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Na terenie gminy Busko-Zdrój mamy do czynienia z trzema obszarami Natura 2000 (dwoma siedliskowymi i jednym ptasim).

obszar Natura 2000 – Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska PLH260003

Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) utworzony został na podstawie Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383).

Obszar został usankcjonowany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1766) wraz ze zmianą wykazaną w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2011). Omawiany Obszar Natura 2000 swoim zasięgiem obejmuje powiat buski, kazimierski, pińczowski i jędrzejowski oraz gminy: Kije, Złota, Michałów, Imielno, Opatowiec, Wiślica, Busko-Zdrój, Nowy Korczyn i Pińczów. Powierzchnia obszaru wynosi 26515,64 ha.

Na obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska identyfikuje się następujące przedmioty ochrony:

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Lp.	Kod	Nazwa
1.	1340	Śródłądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (Glauco-Puccinietalia, część – zbiorowiska śródłądowe)
2.	2330	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis)
3.	3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)
5.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością Chenopodion rubri p.p. i Bidention p.p.
6.	6120	Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)
7.	6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis)
8.	6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)
9.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
10.	6430	Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)
11.	6440	Łąki selenicowe (Cnidion dubii)
12.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
13.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
14.	8310	Jaskinie niedostępne do zwiedzania
15.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
16.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe
17.	9110	Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)
18.	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)

Tab. 9. Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska, źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1766)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa
1.	dziewięcił popłocholistny	Carlina onopordifolia
2.	lipiennik Loesela	Liparis loeselii
3.	obuwik pospolity	Cypripedium calceolus
4.	sierpik różnolistny	Serratula lycopifolia
5.	starodub łąkowy	Angelica palustris (= Ostericum palustre)

Tab. 10. Gatunki roślin będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska, źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1766)

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1.	boleń	Aspius aspius	Osiadła
2.	bóbr europejski	Castor fiber	Osiadła
3.	czerwończyk fioletek	Lycaena helle	Osiadła
4.	czerwończyk nieparek	Lycaena dispar	Osiadła
5.	głowacz białopłetwy	Cottus gobio	Osiadła
6.	koza	Cobitis taenia	Osiadła
7.	koza złotawa	Sabanejewia aurata	Osiadła
8.	kumak nizinny	Bombina bombina	Osiadła
9.	minóg strumieniowy	Lampetra planeri	Osiadła
10.	modraszek nausitous	Maculinea (Phengaris) nausithous	Osiadła
11.	modraszek telejus	Maculinea (Phengaris) teleius	Osiadła
12.	pachnica dębowa	Osmoderma eremita (Osmoderma barnabita)	Osiadła
13.	piskorz	Misgurnus fossilis	Osiadła
14.	poczwarówka jajowata	Vertigo moulinsiana	Osiadła
15.	poczwarówka zwężona	Vertigo angustior	Osiadła
16.	różanka	Rhodeus sericeus amarus	Osiadła
17.	skójka gruboskorupowa	Unio crassus	Osiadła
18.	traszka grzebieniasta	Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)	Osiadła
19.	trzepla zielona	Ophiogomphus cecilia	Osiadła
20.	wydra	Lutra lutra	Osiadła
21.	zalomka większa	Leucorrhinia pectoralis	Osiadła

Tab. 11. Gatunki zwierząt innych niż ptaki, będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska, źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2021)

Ponadto dla Ostoi Nidziańskiej ustanowiony został plan zadań ochronnych na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 wraz ze zmianami przyjętymi w dniu 25 listopada 2014 r. oraz 11 lutego 2016 r. zmieniającymi zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003.

obszar Natura 2000 – Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka

Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka utworzony został na podstawie Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Obszar został usankcjonowany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1545) wraz ze zmianą wykazaną w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2163). Omawiany Obszar Natura 2000 swoim zasięgiem obejmuje powiat buski i kielecki oraz gminy: Solec-Zdrój, Gnojno, Stopnica, Chmielnik, Pacanów, Wiślica, Busko-Zdrój i Nowy Korczyn. Powierzchnia obszaru wynosi 8072,86 ha.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	1340	Śródłądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (Glauco-Puccinietalia, część – zbiorowiska śródłądowe)
2.	2330	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis)
3.	3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto Nanojuncetea
4.	2150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion
5.	4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylon)
6.	5130	Formacje z jałowcem pospolitym (Juniperus communis) na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach
7.	6120	Cieplolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)
8.	6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i cieplolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis)
9.	6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)
10.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
11.	6440	Łąki selernicowe (Cnidion dubii)
12.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
13.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
14.	8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami Potentilletalia caulescentis
15.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
16.	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)
17.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe
18.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)
19.	91I0	Cieplolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)

Tab. 12. Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka, źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1545)

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa
1.	jęczyczka syberyjska	Ligularia sibirica
2.	lipiennik Loesela	Liparis loeselii
3.	obuwik pospolity	Cypripedium calceolus
4.	sasanka otwarta	Pulsatilla patens
5.	starodub łąkowy	Angelica palustris (= Ostericum palustre)

Tab. 5. Gatunki roślin będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka, źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2163)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1.	czerwończyk nieparek	Lycaena dispar	Osiadła
2.	koza	Cobitis taenia	Osiadła
3.	kumak nizinny	Bombina bombina	Osiadła
4.	modraszek nausitous	Maculinea (Phengaris) nausithous	Osiadła
5.	modraszek telejus	Maculinea (Phengaris) teleius	Osiadła
6.	pachnica dębowa	Osmoderma eremita (Osmoderma barnabita)	Osiadła
7.	piskorz	Misgurnus fossilis	Osiadła
8.	traszka grzebieniasta	Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)	Osiadła

Tab. 13. Gatunki zwierząt innych niż ptaki, będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka, źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1545)

Ponadto dla Ostoi Szaniecko-Soleckiej ustanowiony został plan zadań ochronnych na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 wraz ze zmianą przyjętą w dniu 5 listopada 2014 r. zmieniającą zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034.

obszar Natura 2000 – Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Nidy PLB260001

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Nidy (PLB260001) utworzony został na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313). Do dokumentu wydano dodatkowe akty prawne w postaci Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133). Ten Obszar

© 2025 Armageddon Biuro Projektowe

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Natura 2000 swoim zasięgiem obejmuje powiat buski, kielecki, kazimierski, pińczowski i jędrzejowski oraz gminy: Chęciny, Kije, Sobków, Złota, Michałów, Imielno, Opatowiec, Wiślica, Busko-Zdrój, Nowy Korczyn i Pińczów. Powierzchnia obszaru wynosi 19 956,1 ha, z czego 7,5 ha obejmuje powierzchnię w granicach gminy Busko-Zdrój.

Na obszarze Doliny Nidy znajdują się następujące gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG:

Lp.	Kod	Nazwa naukowa	Typ
1.	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	Wydające potomstwo
2.	A229	<i>Alcedo atthis</i>	Wydające potomstwo
3.	A056	<i>Anas clypeata</i>	Wydające potomstwo
4.	A056	<i>Anas clypeata</i>	Przelotne
5.	A052	<i>Anas crecca</i>	Wydające potomstwo
6.	A052	<i>Anas crecca</i>	Zimujące
7.	A052	<i>Anas crecca</i>	Przelotne
8.	A050	<i>Anas penelope</i>	Przelotne
9.	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Wydające potomstwo
10.	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Przelotne
11.	A055	<i>Anas querquedula</i>	Wydające potomstwo
12.	A055	<i>Anas querquedula</i>	Przelotne
13.	A051	<i>Anas strepera</i>	Wydające potomstwo
14.	A051	<i>Anas strepera</i>	Przelotne
15.	A041	<i>Anser albifrons</i>	Przelotne
16.	A043	<i>Anser anser</i>	Przelotne
17.	A043	<i>Anser anser</i>	Wydające potomstwo
18.	A039	<i>Anser fabalis</i>	Przelotne
19.	A225	<i>Anthus campestris</i>	Wydające potomstwo
20.	A089	<i>Aquila pomarina</i>	Wydające potomstwo
21.	A028	<i>Ardea cinerea</i>	Przelotne
22.	A028	<i>Ardea cinerea</i>	Wydające potomstwo
23.	A222	<i>Asio flammeus</i>	Wydające potomstwo
24.	A059	<i>Aythya ferina</i>	Przelotne
25.	A059	<i>Aythya ferina</i>	Wydające potomstwo
26.	A061	<i>Aythya fuligula</i>	Wydające potomstwo
27.	A061	<i>Aythya fuligula</i>	Przelotne
28.	A060	<i>Aythya nyroca</i>	Wydające potomstwo
29.	A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Wydające potomstwo
30.	A136	<i>Charadrius dubius</i>	Wydające potomstwo
31.	A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Wydające potomstwo
32.	A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Przelotne

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

33.	A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Wydające potomstwo
34.	A197	<i>Chlidonias niger</i>	Przelotne
35.	A197	<i>Chlidonias niger</i>	Wydające potomstwo
36.	A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Przelotne
37.	A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Wydające potomstwo
38.	A030	<i>Ciconia nigra</i>	Wydające potomstwo
39.	A030	<i>Ciconia nigra</i>	Przelotne
40.	A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Wydające potomstwo
41.	A082	<i>Circus cyaneus</i>	Przelotne
42.	A082	<i>Circus cyaneus</i>	Zimujące
43.	A084	<i>Circus pygargus</i>	Wydające potomstwo
44.	A122	<i>Crex crex</i>	Wydające potomstwo
45.	A036	<i>Cygnus olor</i>	Przelotne
46.	A036	<i>Cygnus olor</i>	Wydające potomstwo
47.	A036	<i>Cygnus olor</i>	Zimujące
48.	A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Osiadłe
49.	A236	<i>Dryocopus martius</i>	Osiadłe
50.	A027	<i>Egretta alba</i>	Wydające potomstwo
51.	A027	<i>Egretta alba</i>	Przelotne
52.	A027	<i>Egretta alba</i>	Zimujące
53.	A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Wydające potomstwo
54.	A125	<i>Fulica atra</i>	Wydające potomstwo
55.	A125	<i>Fulica atra</i>	Przelotne
56.	A153	<i>Gallinago gallinago</i>	Wydające potomstwo
57.	A153	<i>Gallinago gallinago</i>	Przelotne
58.	A154	<i>Gallinago media</i>	Wydające potomstwo
59.	A123	<i>Gallinula chloropus</i>	Wydające potomstwo
60.	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Wydające potomstwo
61.	A338	<i>Lanius collurio</i>	Wydające potomstwo
62.	A176	<i>Larus melanocephalus</i>	Wydające potomstwo
63.	A177	<i>Larus minutus</i>	Przelotne
64.	A179	<i>Larus ridibundus</i>	Przelotne
65.	A179	<i>Larus ridibundus</i>	Wydające potomstwo
66.	A156	<i>Limosa limosa</i>	Przelotne
67.	A156	<i>Limosa limosa</i>	Wydające potomstwo
68.	A246	<i>Lullula arborea</i>	Wydające potomstwo
69.	A272	<i>Luscinia svecica</i>	Wydające potomstwo
70.	A070	<i>Mergus merganser</i>	Wydające potomstwo
71.	A230	<i>Merops apiaster</i>	Wydające potomstwo
72.	A073	<i>Milvus migrans</i>	Wydające potomstwo

Prognoza oddziaływania na środowisko

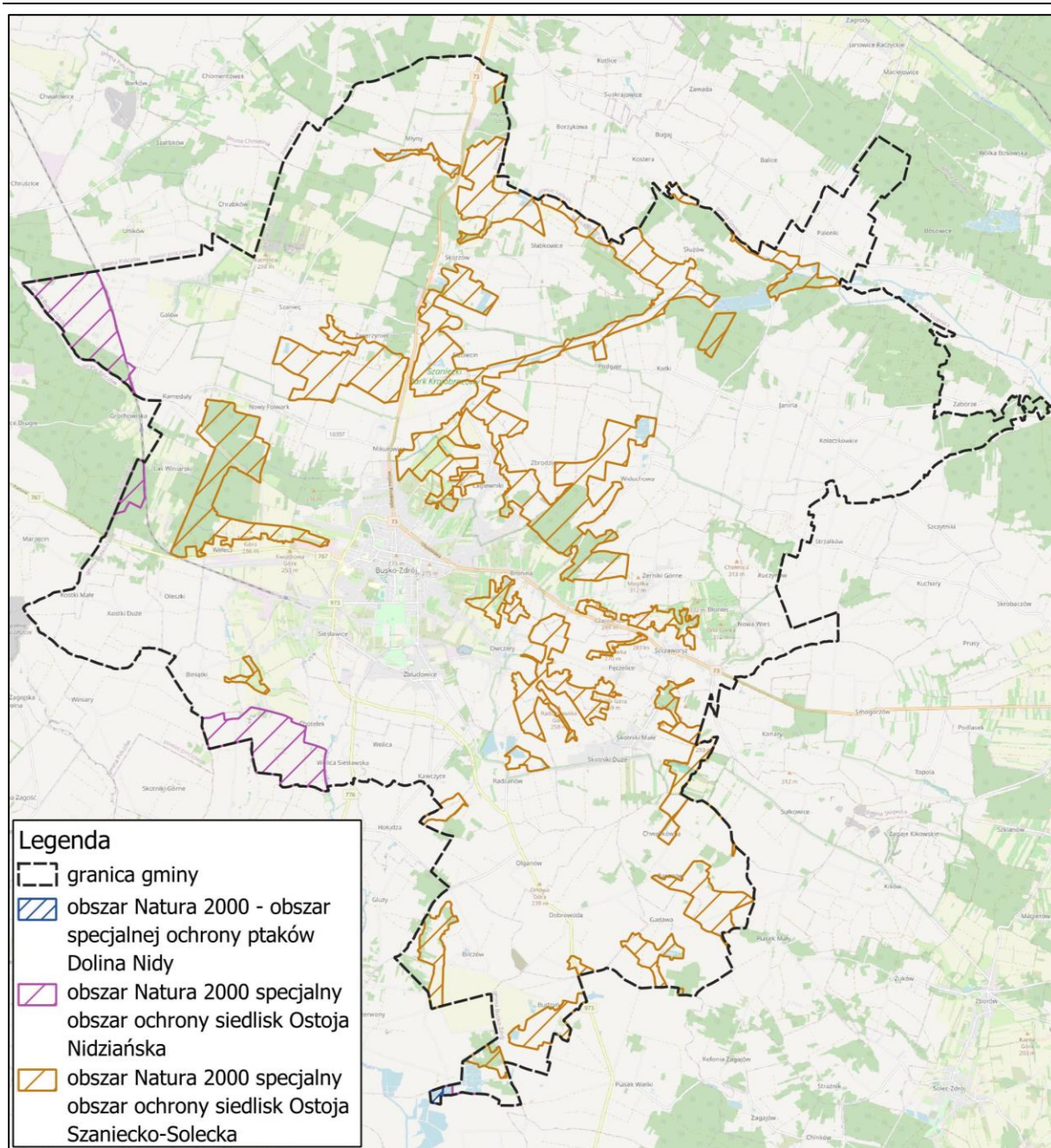
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

73.	A058	Netta rufina	Wydające potomstwo
74.	A160	Numenius arquata	Wydające potomstwo
75.	A160	Numenius arquata	Przelotne
76.	A023	Nycticorax nycticorax	Przelotne
77.	A072	Pernis apivorus	Wydające potomstwo
78.	A151	Philomachus pugnax	Przelotne
79.	A151	Philomachus pugnax	Wydające potomstwo
80.	A234	Picus canus	Osiadłe
81.	A140	Pluvialis apricaria	Przelotne
82.	A005	Podiceps cristatus	Wydające potomstwo
83.	A005	Podiceps cristatus	Przelotne
84.	A006	Podiceps grisegena	Wydające potomstwo
85.	A008	Podiceps nigricollis	Przelotne
86.	A008	Podiceps nigricollis	Wydające potomstwo
87.	A120	Porzana parva	Wydające potomstwo
88.	A119	Porzana porzana	Wydające potomstwo
89.	A118	Rallus aquaticus	Wydające potomstwo
90.	A336	Remiz pendulinus	Wydające potomstwo
91.	A195	Sterna hirundo	Wydające potomstwo
92.	A193	Sylvia nisoria	Wydające potomstwo
93.	A307	Tachybaptus ruficollis	Przelotne
94.	A004	Tachybaptus ruficollis	Przelotne
95.	A004	Tachybaptus ruficollis	Wydające potomstwo
96.	A166	Tringa glareola	Przelotne
97.	A162	Tringa totanus	Wydające potomstwo
98.	A142	Vanellus vanellus	Przelotne
99.	A142	Vanellus vanellus	Wydające potomstwo

Tab. 14. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Nidy, oprac. 2025, źródło: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Ponadto dla Doliny Nidy ustanowiony został plan zadań ochronnych na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1477) wraz ze zmianą z dnia 24 listopada 2014r. zmieniającą zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001 (Dz. U. z 2014 r. poz. 3296).

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 17. Obszary Natura 2000 w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.5. Pomniki przyrody

Zgodnie z art. 40, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, glazy narzutowe oraz jaskinie.

W granicach gminy Busko-Zdrój ustanowiono 6 następujących pomników przyrody:

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

1. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVIII/329/2002 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 25.06.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody trzech dębów szypułkowych w Kamedulach (Dz. Urz. z dn. 16.12.2002r. Nr 182. poz. 2299) – grupa 3 drzew

Lp.	Liczba tworów	Gatunek drzewa	Wysokość [m]	Obwód [cm]	Pierśnica [cm]
1.	1	Dąb szypułkowy - Quercus robur	19	368	117
2.	1		19	368	117
3.	1		19	368	117

Tab. 15. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVIII/329/2002 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 25.06.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody trzech dębów szypułkowych w Kamedulach

2. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXX/345/2002 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 10.10.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody sosnę pospolitą w Welczu (Dz. Urz. z dn. 21.11.2002 r. Nr 163. poz 2028) – jednoobiektowy

Lp.	Liczba tworów	Gatunek drzewa	Wysokość [m]	Obwód [cm]	Pierśnica [cm]
1.	1	Sosna zwyczajna (Sosna pospolita) - Pinus sylvestris	20	201	64

Tab. 16. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXX/345/2002 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 10.10.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody sosnę pospolitą w Welczu

3. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXX/375/2013 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 20.06.2013 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie miasta Busko-Zdrój (Dz. Urz. z dn. 10.07.2013 r. poz. 2757) – jednoobiektowy

Lp.	Liczba tworów	Gatunek drzewa	Wysokość [m]	Obwód [cm]	Pierśnica [cm]
1.	1	Dąb szypułkowy - Quercus robur	32	361	115

Tab. 17. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXX/375/2013 Rady Miejskiej w Busko-Zdroju z dn. 20.06.2013 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie miasta Busko-Zdrój

4. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Zarządzenia Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dn. 2.10.1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1987r. Nr 19. poz. 223). Ustalenia dla tego aktu zostały zmienione Rozporządzeniem Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dn. 4.08.1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. z dn. 30.08.1994 r. Nr 8, poz. 55). Pomnik przyrody obejmuje odsłonięcie geologiczne, które stanowi północna ścianę wyrobiska.

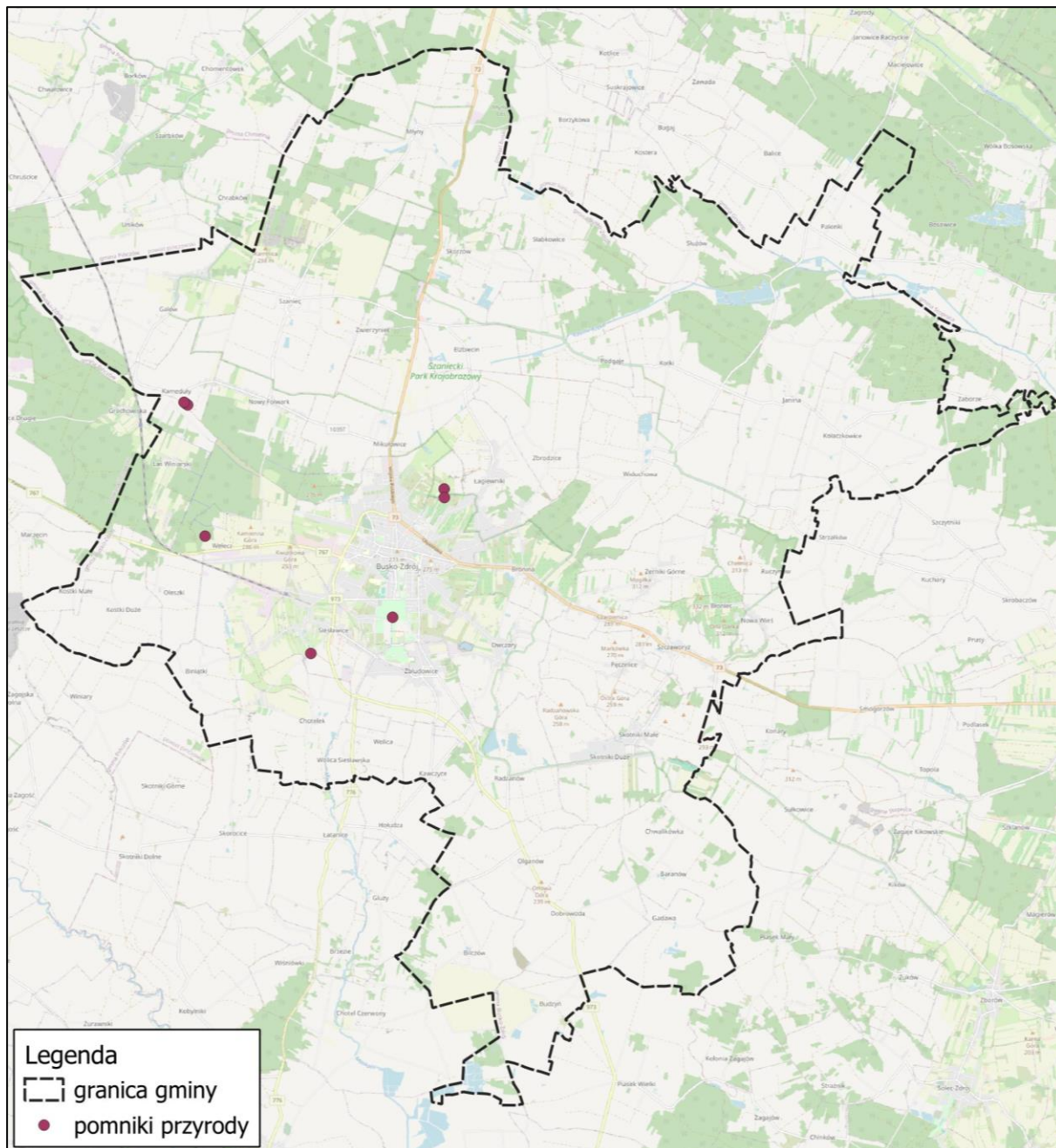
5. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Zarządzenia Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dn. 2.10.1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. z 1987r. Nr 19. poz. 223.). Ustalenia dla tego aktu zostały zmienione Rozporządzeniem Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dn. 4.08.1994 r. zmieniające zarządzenie w

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. z dn. 30.08.1994 r. Nr 8, poz. 55). Pomnik przyrody obejmuje skałkę tworzącą próg skalny wzniesienia. Skałka zbudowana jest z gipsów krystalicznych.

6. Pomnik przyrody utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVIII/332/2002 Rady Miejskiej w Busku Zdroju z dn. 25.06.2002 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody "Odślonięcie geologiczne - Zimne Wody" w Busku Zdroju (Dz. Urz. Z dn. 16.12.2002r. Nr 182, poz. 2302). Pomnik przyrody obejmuje skałkę stanowiącą próg skalny wzniesienia. Skałka zbudowana jest z gipsów krystalicznych.



Ryc. 18. Pomniki przyrody w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.6. Stanowiska dokumentacyjne

Zgodnie z art. 41, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych.

W granicach gminy Busko-Zdrój ustanowiono 3 stanowiska dokumentacyjne.

Stanowisko dokumentacyjne Odslonięcie geologiczne

Stanowisko dokumentacyjne „Odslonięcie geologiczne” utworzone zostało na podstawie Uchwały Nr XXVIII/331/2002 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne "Odslonięcie geologiczne" w Siesławicach (Dz. U. z 2002 r. Nr 182, poz. 2301). Stanowisko obejmuje naturalne wyrobisko powierzchniowe w miejscowości Siesławice.

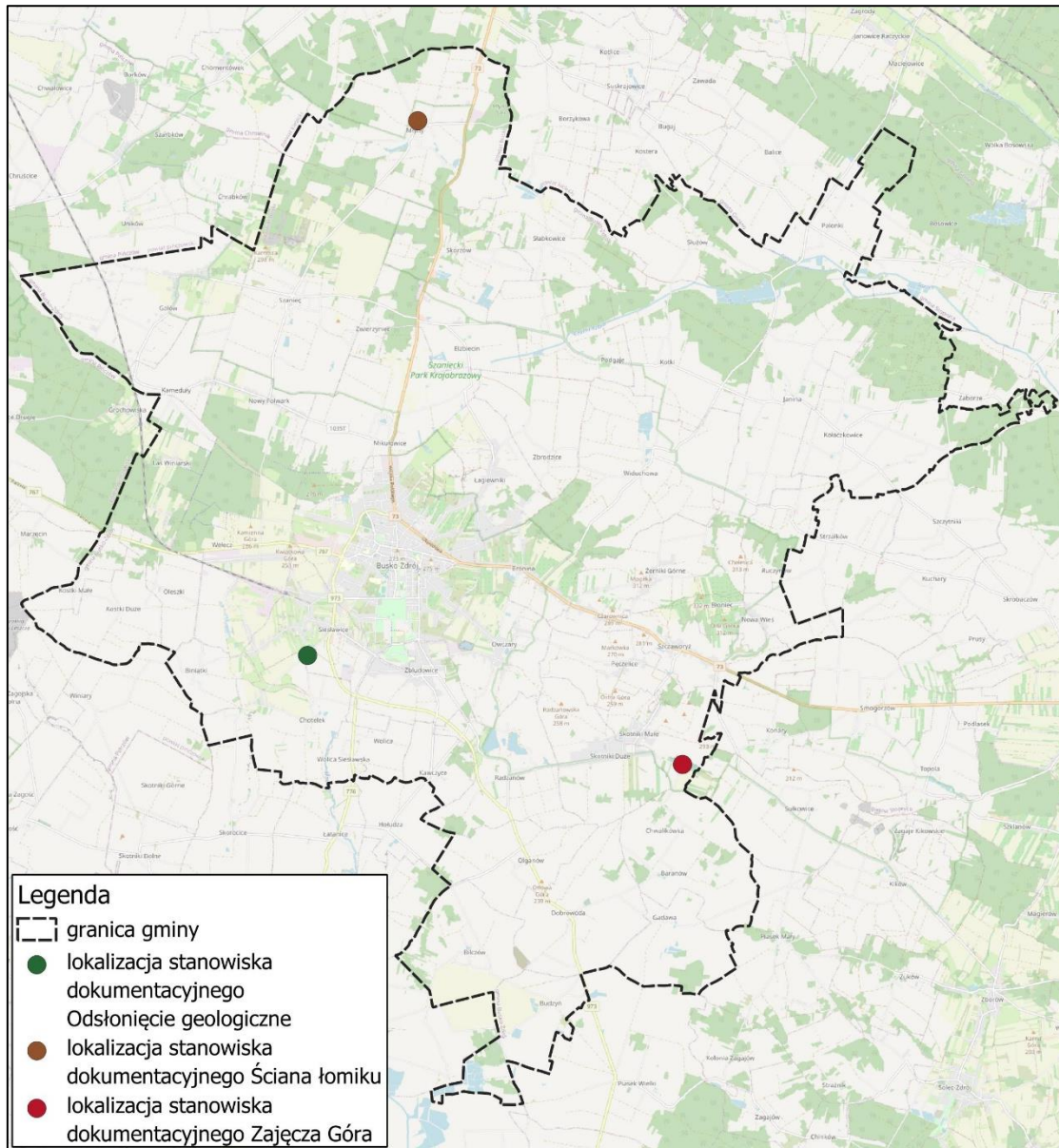
Stanowisko dokumentacyjne Ściana łomiku

Stanowisko dokumentacyjne „Ściana łomiku” utworzone zostało na podstawie Rozporządzenia Nr 7/93 Wojewody Kieleckiego z dnia 12 sierpnia 1993 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. U. z 1993 r. Nr 8, poz. 86). Ustalenia dla tego aktu zostały zmienione Rozporządzeniem Nr 17/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 289). Stanowisko obejmuje antropogeniczne wyrobisko powierzchniowe w miejscowości Młyny.

Stanowisko dokumentacyjne Zajęcza Góra

Stanowisko dokumentacyjne „Zajęcza Góra” utworzone zostało na podstawie Rozporządzenia Nr 7/93 Wojewody Kieleckiego z dnia 12 sierpnia 1993 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. U. z 1993 r. Nr 8, poz. 86). Ustalenia dla tego aktu zostały zmienione Rozporządzeniem Nr 17/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 289). Stanowisko obejmuje antropogeniczne wyrobisko powierzchniowe w miejscowości Skotniki Małe.

Prognoza oddziaływania na środowisko
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 19. Lokalizacja stanowisk dokumentacyjnych w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoservis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon



Ryc. 20. Obszary stanowisk dokumentacyjnych w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoservis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

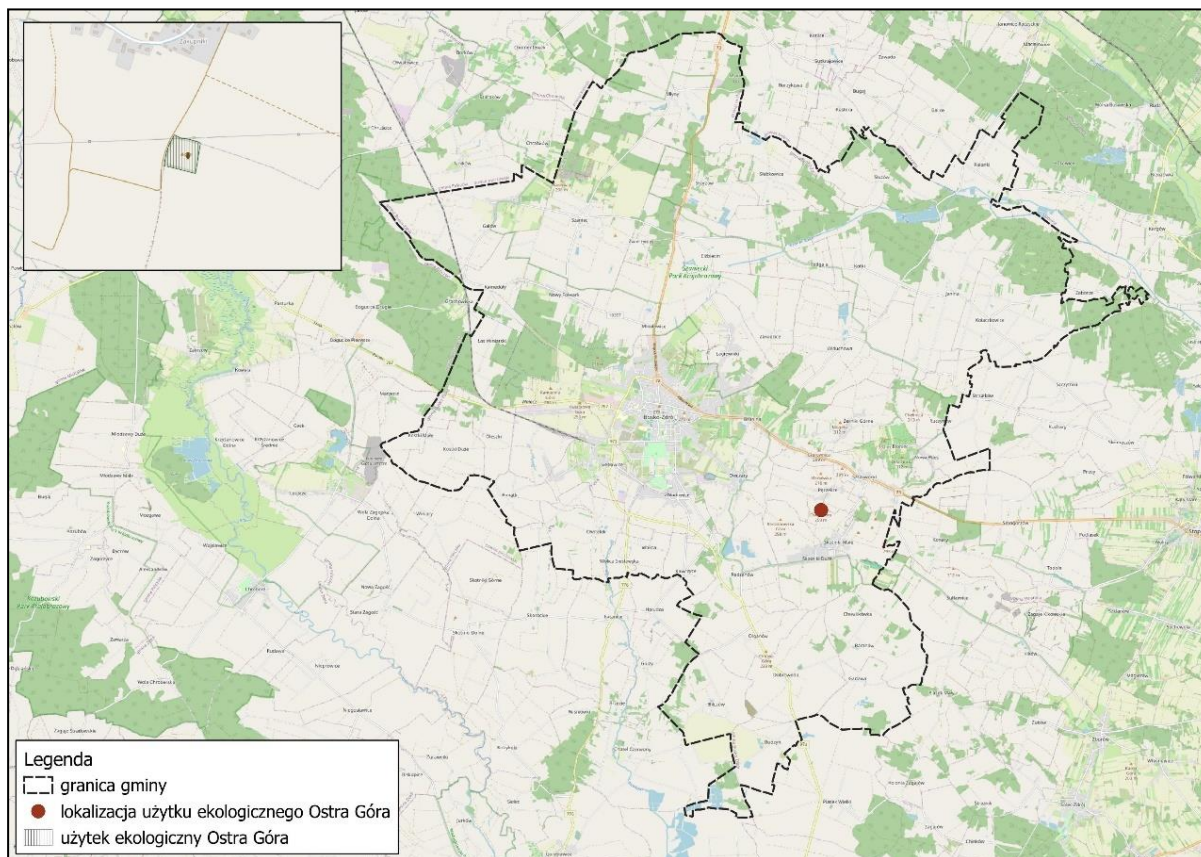
7.10.7. Użytki ekologiczne

Zgodnie z art. 42, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

W granicach gminy Busko-Zdrój ustanowiono jeden użytek ekologiczny.

Użytek ekologiczny Ostra Góra

Użytek ekologiczny „Ostra Góra” utworzony został na podstawie Uchwały Nr IX/147/95 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 10 listopada 1995 r. w sprawie ochrony indywidualnej obiektu przyrodniczego. Ustalenia dla tego aktu zostały zmienione Uchwałą Nr XXVIII/330/2002 Rady Miejskiej w Busku Zdroju z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny wzgórze "Ostra Góra" w Skotnikach Małych (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 182, poz. 2300). Użytek ekologiczny zajmuje powierzchnię 0,90 ha i znajduje się w miejscowości Skotniki Małe. Celem ochrony użytku jest murawa kserotermiczna z wieloma gatunkami rzadkimi i chronionymi.



Ryc. 21. Użytek ekologiczny Ostra Góra w granicach administracyjnych gminy Busko-Zdrój, źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, podkład: OpenStreetMap® (OpenStreetMap Foundation), oprac. 2025, Armageddon

7.10.8. Krajobrazy priorytetowe

W ramach przeprowadzenia Audytu Krajobrazowego Województwa Świętokrzyskiego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę Nr 2015/20 z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego dla województwa świętokrzyskiego oraz wyznaczenie jednostki odpowiedzialnej za realizację zadania. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego trwają prace nad dokumentem, a jego uchwalenie planowane jest do końca 2025 roku. Ze wstępnej oceny krajobrazów wynika, że dla miasta i gminy Busko-Zdrój będą wytypowane krajobrazy priorytetowe dla:

- Historycznej części miasta, w tym zabudowy uzdrowskiej;
- Obszaru mozaikowego z przewagą terenów porolnych, od granic administracyjnych miasta w rejonie Owczar po granicę gminy na południe od Gadawy, na południu gminy w rejonie miejscowości Równiny oraz na zachód od miejscowości Bilczów (częściowo w zasięgu Szanieckiego i Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego i ich otulin oraz Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu);
- Stawów hodowlanych gospodarstwa „Rybackie Górki” (północna część);
- Obszarów wiejskich z przewagą mozaikowo rozmieszczonych małych pól w rejonie miejscowości: Kostki Małe i Duże, Chotelek, Wolica (otulina Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego) oraz miejscowości Galów, Szaniec (Szaniecki Park Krajobrazowy i otulina Nadnidziańskiego Parku Krajobrazowego);
- Terenów podmokłych wzdłuż części rzek: Sanicy, Strugi Podłęskiej i Dopływu spod Szańca.

Po uchwaleniu Audytu krajobrazowego wnioski i rekomendacje dla tych krajobrazów należy uwzględnić w dokumentach strategicznych i planistycznych szczebla lokalnego.

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI KIERUNKÓW PRZEZNACZENIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO

W przypadku niepodjęcia realizacji ustaleń kierunków zagospodarowania terenów przedstawionych w projekcie planu ogólnego dla terenu objętego opracowaniem dokumentem wyznaczającym kierunki zagospodarowania przestrzennego byłoby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Busko-Zdrój Nr IX/122/99 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 30 września 1999 r., wraz ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Nr XXV/263/2005 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 4 marca 2005 r. oraz zarządzeniem zastępczym Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3/22 z dnia 08.07.2022 r. (znak: SPN.III.742.2.1.2022). Zaznacza się jednak, że dotychczas obowiązujące Studium zgodnie z obowiązującymi przepisami (Dz.U. 2025 poz. 1688, Dz.U. 2025 poz. 527) zachowa ważność wyłącznie do czerwca 2026 roku.

9. OCENA I ANALIZA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE OGÓLNYM

9.1. Ustalenia projektu planu ogólnego gminy

W granicach gminy Busko-Zdrój, zgodnie z istniejącymi uwarunkowaniami przestrzennymi i potrzebami w zakresie kierunków rozwoju, przewidziano wszystkie strefy planistyczne przewidziane przepisami prawa, w tym:

1. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, oznaczona symbolem SW;
2. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, oznaczona symbolem SJ;
3. strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, oznaczona symbolem SZ;
4. strefa usługowa, oznaczona symbolem SU;
5. strefa handlu wielkopowierzchniowego, oznaczona symbolem SH;
6. strefa gospodarcza, oznaczona symbolem SP;
7. strefa produkcji rolniczej, oznaczona symbolem SR;
8. strefa infrastrukturalna, oznaczona symbolem SI;
9. strefa zieleni i rekreacji, oznaczona symbolem SN;
10. strefa cmentarzy, oznaczona symbolem SC;
11. strefa górnictwa, oznaczona symbolem SG;
12. strefa otwarta, oznaczona symbolem SO;
13. strefa komunikacyjna, oznaczona symbolem SK.

9.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko

W związku z faktem, że plan ogólny jest dokumentem skupiającym się co do zasady na wyznaczeniu stref planistycznych o konkretnym przeznaczeniu oraz określeniu gminnych standardów urbanistycznych, które to wskazują profile funkcjonalne oraz parametry zabudowy i zagospodarowania terenów koniecznych do stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, nie określono w dokumencie bezpośrednio rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko. Niemniej w związku z faktem, że Plan Ogólny Gminy Busko-Zdrój jest dokumentem kierunkowym dla planów miejscowych wykazuje się w poniższej treści wytyczne jakie należy uwzględnić przy ich opracowywaniu w celu zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko. Zaproponowano szczegółowe regulacje związane z ochroną powietrza atmosferycznego, ochroną wód, ochroną powierzchni ziemi, ochroną roślin i zwierząt, ochroną przed hałasem, ochroną przed polami elektromagnetycznymi oraz ochroną środowiska przed innego rodzaju szkodliwymi wpływami działalności człowieka. Rozwiązania te przedstawiono poniżej:

REGULACJE OGÓLNE

Regulacje związane z ochroną powietrza:

- zakaz lokalizacji wszelkich obiektów budowlanych i formowania ich gabarytów w taki sposób, by wpływały negatywnie na naturalny przepływ powietrza na obszarach otwartych niezurbanizowanych, to jest np. w obrębie wnętrz krajobrazowych, by nie powodowały zakłóceń w naturalnych procesach przyrodniczych,
- zakaz lokalizacji wszelkich obiektów budowlanych i formowania ich gabarytów w taki sposób, by wpływały negatywnie na naturalny przepływ powietrza na obszarach otwartych zurbanizowanych, to jest w obrębie placów, dziedzińców, podwórz i innych przestrzeni otwartych, a w szczególności by nie powodowały gromadzenia się w tych miejscach substancji mogących mieć szkodliwy wpływ na zdrowie i życie ludzi, a także nie powodowały ciągłego lub czasowego naruszenia norm higieniczno-sanitarnych, określanych odrębnymi przepisami,
- nakaz zapewnienia ograniczenia emisji pochodzących z urządzeń lokalizowanych na obszarze Gminy w taki sposób, by emisje te nie przekraczały wartości dopuszczalnych, określonych w przepisach regulujących dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz marginesy tolerancji dla dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, dla urządzeń o mocy przekraczającej 1 MW,
- nakaz wprowadzania rozwiązań w zakresie urządzeń i instalacji funkcjonujących na terenie Gminy, wpływających na poziom emisji, które preferują stosowanie układów niskoemisyjnych, w tym stosowanie paliw niskoemisyjnych, a także układów opierających się na wykorzystaniu energii odnawialnych,
- nakaz uwzględniania uwarunkowań wysokiego wskaźnika intensywności zabudowy w realizacji zagospodarowania związanego w wyprowadzaniem z budynków zużytego powietrza wentylacyjnego lub technologicznego, by nie powodowało ono rozprzestrzeniania dymu, pyłu, spalin, wycieków technologicznych stanowiących uciążliwość w szczególności na działkach sąsiednich w kontekście przeważającego układu wiatrów na danym obszarze,
- zalecenie stosowania paliw niskoemisyjnych do ogrzewania budynków,
- przy uwzględnieniu powyższych regulacji, ale i także przepisów odrębnych, uwzględnienie zasad ochrony powietrza w związku z potrzebą ochrony obejmującego gminę Busko-Zdrój obszaru uzdrowisk i obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Regulacje związane z ochroną wód:

- zakaz kształtowania zagospodarowania w taki sposób, aby z obszarów zainwestowanych, w tym w szczególności z obszarów utwardzonych lub obszarów zabudowanych odprowadzać powierzchniowo wody opadowe do stawów, rzek, strumieni, cieków, jeśli nie będą to wody podczyszczone oraz odprowadzanie wód podczyszczonych nie będzie poprzedzone pozwoleniem wodnoprawnym, z wyłączeniem (z zakazu) obszarów będących przestrzeniami publicznymi, stanowiących zasoby zieleni miejskiej, parków, skwerów, o ile nie służą one komunikacji i transportowi drogowemu,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- zakaz realizacji przedsięwzięć trwale naruszających układ hydrologiczny i hydrograficzny na terenie Gminy, a także realizowanych na obszarze Gminy, lecz skutkujących takim naruszeniem poza jej granicami,
- przy uwzględnieniu powyższych regulacji, ale i także przepisów odrębnych, uwzględnienie zasad ochrony wód w związku z potrzebą ochrony obejmującego gminę Busko-Zdrój obszaru uzdrowisk i obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Regulacje związane z ochroną powierzchni ziemi:

- zakaz niszczenia lub uszkodzenia powierzchni ziemi,
- zakaz ingerencji w konfigurację terenu niezgodną z przeznaczeniem terenu, w tym w szczególności zmianę układu fizjograficznego, zmianę rzędnych terenu z tolerancją 0,5 m, zmianę kierunku spływu wód opadowych na powierzchniach nie przeznaczonych do utwardzenia lub zabudowy, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym, a także utrzymaniem, budową, odnową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- zakaz usuwania wierzchniej warstwy gleby zawierającej materię organiczną, o ile działanie takie nie wynika z wydanej prawomocnej decyzji administracyjnej służącej inwestycji zgodnej z zasadami określonymi w przepisach odrębnych,
- zakaz wprowadzania przedsięwzięć trwale naruszających warunki gruntowe i gruntowo-wodne, a w szczególności przedsięwzięć, których skutkiem może być samoczynne pionowe lub poziome przemieszczenie gruntów,
- nakaz, by ochrona powierzchni ziemi w miejscach gromadzenia odpadów uniemożliwiała przenikanie substancji szkodliwych lub ulegających degradacji do gruntu,
- przy uwzględnieniu powyższych regulacji, ale i także przepisów odrębnych uwzględnienie zasad ochrony powierzchni ziemi w związku z potrzebą ochrony obejmującego gminę Busko-Zdrój obszaru uzdrowisk i obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Regulacje związane z ochroną przed hałasem:

- nakaz stosowania rozwiązań zagospodarowania przestrzennego, zmierzających do redukcji poziomów hałasu w obszarach przyległych w taki sposób, by na terenach objętych ochroną przepisami odrębnymi w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku osiągnąć określone w tych przepisach wartości poprzez obowiązek należytego ukształtowania zagospodarowania na obszarze opracowania, w szczególności przy pomocy osłon i ścian akustycznych,
- nakaz, by lokalizacja osłon i ścian akustycznych, o których mowa wyżej, spełniała wymogi warunków technicznych i odległości od granic nieruchomości określanych w przepisach techniczno-budowlanych,
- nakaz wyznaczenia obszaru ochronnego dla zabudowy zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie o drogach publicznych,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- przy uwzględnieniu powyższych regulacji, ale i także przepisów odrębnych, uwzględnienie zasad ochrony przed hałasem w związku z potrzebą ochrony obejmującego gminę Busko-Zdrój obszaru uzdrowisk i obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Regulacje związane z ochroną przed polami elektromagnetycznymi:

- zakaz lokalizowania obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w bezpośrednim pobliżu linii elektroenergetycznych, to jest w odległościach określonych w przepisach odrębnych,
- zakaz lokalizowania obiektów infrastruktury teletechnicznej i telekomunikacyjnej, nie będących inwestycją celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych, wytwarzającej pole elektromagnetyczne w odległościach bliższych niż dozwolone w przepisach odrębnych, a w szczególności bliższych niż 15,0m od pomieszczeń na pobyt stały ludzi lub mieszkań,
- zakaz lokalizowania obiektów budowlanych przeznaczonych w całości lub części na funkcję mieszkaniową względnie posiadających pomieszczenia na pobyt stały w odległościach bliższych niż dozwolone w przepisach odrębnych od obiektów infrastruktury wytwarzających pole elektromagnetyczne lub mikrofalowe,
- nakaz stosowania przepisów ochronnych przed polem elektromagnetycznym do wszystkich pozostałych instalacji, urządzeń i obiektów, wytwarzających takie pole,
- zakaz lokalizowania stacji telekomunikacyjnych, nie będących inwestycją celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych, generujących jakiegokolwiek pole elektromagnetyczne lub mikrofalowe w odległości bliższej niż 50,00 m od terenów z dopuszczoną dowolną formą zabudowy mieszkaniowej.

Regulacje związane z ochroną środowiska przed innego rodzaju szkodliwymi wpływami działalności człowieka:

- ochrony środowiska przed promieniowaniem nie reguluje się szczegółowo w związku z zakazem wprowadzania przedsięwzięć, których skutkiem byłoby rozmieszczenie na terenie Gminy źródeł promieniowania; w tym względzie przywołuje się ustalenia definiowane przez przepisy odrębne,
- zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na gromadzeniu poza pomieszczeniami zamkniętymi w budynkach odpadów sklasyfikowanych jako niebezpieczne,
- szczególne uwzględnienie w regulacjach wyznaczonego statusu uzdrowiska i wyznaczonych stref od uzdrowiska.

KOMPENSACJA PRZYRODNICZA

Na etapie oceny projektu planu ogólnego nie jest możliwe oszacowanie koniecznych do wykonania prac kompensacyjnych. Dokładne ustalenia w tym zakresie powinny zostać wykonane na etapie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (w przypadku konieczności jego wykonania) lub w przypadku wystąpienia szkody w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

wraz z aktami wykonawczymi tej ustawy, określającymi dokładne kryteria oceny wystąpienia szkody w środowisku oraz prowadzenia działań naprawczych.

Ponadto, w celu ograniczenia możliwości wystąpienia potencjalnych niekorzystnych zmian w środowisku, które wymagałyby przeprowadzenia prac kompensacyjnych, konieczne jest podjęcie przez władze samorządowe działań zmierzających do:

- uregulowania gospodarki ściekowej,
- rozwiązania problemu niskiej emisji,
- podejmowania konsekwentnych działań administracyjnych mających na celu ograniczenie ilości odpadów składowanych poza wysypiskiem,
- stosowania najlepszych dostępnych technik, technologii i metod prowadzenia działalności ograniczających emisję i wpływ na środowisko,
- sukcesywnego ograniczania lub likwidacji źródeł zagrożeń środowiska,
- podejmowania działań zmierzających do podnoszenia standardów zainwestowania w dostosowaniu do współczesnych wymagań środowiska przyrodniczego i krajobrazowego,
- przeprowadzania regularnych wizji i kontroli obszaru opracowania w celu wykrycia i wyeliminowania nieprawidłowości w realizacji ustaleń planu ogólnego oraz innych potencjalnych zagrożeń dla środowiska.

9.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Określa się, że istniejącymi obecnie problemami, istotnymi z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, jest ochrona istniejących zasobów kulturowych i środowiskowych, a także wpływ zewnętrznych komponentów na obszar opracowania, w tym w szczególności oddziaływanie na ludzi. W projekcie planu podjęto się prób wprowadzenia regulacji, które pozwoliłyby na koegzystencję dopuszczonych (w przypadku ich realizacji) inwestycji na przedmiotowych terenach z istniejącymi zasobami środowiska przyrodniczego. Wyznaczono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego poprzez wprowadzenie szeregu regulacji związanych z ochroną powietrza, wód, powierzchni ziemi, przed polami elektromagnetycznymi oraz ochroną środowiska przed innymi rodzajami szkodliwymi wpływami działalności człowieka. Dla wskazanych w planie terenów inwestycyjnych, określono minimalne wartości dla powierzchni biologicznie czynnej, ograniczając przy tym jednocześnie parametry zabudowy, w tym w szczególności intensywność zabudowy.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie pozostałych głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu ogólnego są:

- zły stan jednolitych Części Wód Powierzchniowych i uwzględnienie wymogów ochrony wód przed zanieczyszczeniem; ochrona ta musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu i wód powierzchniowych,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- uwzględnienie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów zabudowy objętej ochroną akustyczną, w szczególności w związku z funkcjonowaniem drogi krajowej nr 73, drogi wojewódzkiej nr 973, która łączy się z drogą wojewódzką nr 767 oraz 776, czy też linii kolejowej nr 73 relacji Sitkówka Nowiny- Busko-Zdrój, na której odbywa się ruch pasażerski,
- zachowanie terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i ich ochrona przed zabudową,
- zachowanie i szczególna ochrona obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Stwierdzić należy, że jedynie wprowadzenie stosownych uregulowań pomoże utrzymać w niezmienionej formie, występujące licznie w gminie Busko-Zdrój, wysoce cenne pod względem przyrodniczym, kulturowym, ale i też (szczególnym dla obszaru) uzdrowiskowym obiekty i przestrzenie.

10. PRZEWIDYWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO NA ŚRODOWISKO

Skutki dla środowiska, jakie będą wynikały z realizacji ustaleń projektu planu ogólnego zależą od wielu czynników, m.in. od strefy, jaka została dla danego terenu przypisana w projekcie, w tym również od rodzaju działalności jaka będzie wykonywana na terenach przypisanych danej strefie.

Wprowadzane projektem planu ogólnego funkcje, w szczególności te, gdzie dopuszcza się zabudowę, stwarzają następujące, potencjalne zagrożenie dla środowiska:

- zmiany w wierzchniej warstwie pokrywy glebowej, powstałe w wyniku prowadzenia prac budowlanych,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,
- możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ściekami i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do wód podziemnych,
- niszczenie szaty roślinnej poprzez jej usuwanie, a także poprzez zmianę stosunków glebowych i wodnych,
- zanieczyszczenie gleb i wód substancjami stosowanymi w rolnictwie (nawozy sztuczne, środki ochrony roślin) oraz z emisji środków transportu,
- emisja do powietrza pochodząca ze źródła ogrzewania budynku.

10.1. Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

10.1.1. Obszar przewidywanego zajęcia terenu

Realizacja zapisów planu ogólnego związana będzie z trwałą zmianą przeznaczenia terenu. W związku z powyższym nastąpi trwałe zajęcie terenu zgodnie z zapisami projektu planu ogólnego.

Należy jednak podkreślić, iż ustalenia projektu planu ogólnego utrzymują cenne arealy powierzchni biologicznie czynnych i chronionych, w dużej mierze w stanie naturalnym – niezmienionym, oddzielając elementy cenne przyrodniczo, zlokalizowane na obszarze opracowania, jak i w jego otoczeniu od projektowanych obszarów przeznaczonych pod zabudowę i zagospodarowanie.

Z kolei dla obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie ustalenia projektu planu ogólnego wskazują, ograniczenia co do minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.

10.1.2. Grunty i gleby

Ze względu na wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy, naruszeniu i trwałym przekształceniom w dalszym ciągu ulegać będzie warstwa gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki oraz infrastrukturę techniczną. W tych przypadkach zmianie ulegnie powierzchniowa budowa geologiczna poprzez tworzenie nasypów z gruntów przekształconych antropogenicznie, tworzenie warstwy podkładu pod utwardzone nawierzchnie. Wskazuje się, aby podczas wprowadzania jakichkolwiek form zabudowy czy zagospodarowania terenu zwrócić szczególną uwagę na warunki gruntowo-wodne występujące w granicach opracowania. W tym względzie należy mieć na uwadze, że na obszarze objętym planem ogólnym hydroizobaty występują na w przeważającej mierze na głębokości od 4 m do 0 m p.p.t., w rejonie dolin, zagłębień, obniżeń oraz na terenach przyległych do dolin cieków powierzchniowych. Na terenach odległych od obniżeń wody gruntowe występują na głębokości powyżej 4 m p.p.t.

10.1.3. Wody podziemne

Z wprowadzeniem nowych funkcji zwiększy się zapotrzebowanie na wodę do celów produkcyjnych oraz socjalno-bytowych. Przełoży się to na zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych.

Wody podziemne będą poddawane zwiększonemu oddziaływaniu działalności człowieka, co przyczyniać się może do ich skażenia, a w konsekwencji nieodwracalnej utraty zasobów wód podziemnych stanowiących poziom użytkowy. Odporność wód gruntowych na zmiany spowodowane działalnością człowieka uzależniona jest przede wszystkim od głębokości występowania zwierciadła pod powierzchnią terenu oraz od stopnia izolacji tych wód od powierzchni terenu.

Na terenach dotychczas niezainwestowanych wprowadzanie nowej zabudowy będzie negatywnie wpływać na środowisko wodno-gruntowe poprzez uszczelnianie podłoża (zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalna), co wpłynie na zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu.

Efektywne odprowadzanie ścieków oraz pełna szczelność zbiorników bezodpływowych oraz systemu kanalizacji stanowi wystarczające zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

10.1.4. Wody powierzchniowe

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego może wystąpić negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe w zakresie zmian jakościowych i ilościowych. Jednak, nie można jednoznacznie stwierdzić, w jakim stopniu i czy w ogóle nastąpi takie oddziaływanie.

Istotnym elementem związanym z zanieczyszczeniem wód powierzchniowych jest gospodarka rolna, która wprowadza do obiegu znaczne ilości azotu, który powoduje eutrofizację wód. Środki ochrony roślin, które dostają się do gleby mogą ulegać zjawiskom fizykochemicznym m.in adsorpcji, reakcjom rozkładu i wiązania się ze składnikami gleby. Zakres i dynamika tych zjawisk zależą przede wszystkim od ilości i częstotliwości oprysków, właściwości substancji aktywnych, rodzaju gleby i klimatu. Bezpośrednim skutkiem tych procesów jest spływ powierzchniowy oraz podpowierzchniowy środków ochrony roślin poprzez profil glebowy, co skutkuje zanieczyszczeniem cieków i zbiorników wodnych znajdujących się w pobliżu opryskiwanych pól.

Ponadto planowany rozwój terenów inwestycyjnych może spowodować:

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- czasowe zmiany stosunków wodnych na obszarze terenów nadrzecznych, powstałe w wyniku prac budowlanych: wykopów, eksploatacji złóż, budowy nasypów;
- możliwa migracja zanieczyszczeń do poziomu wodonośnego w przypadku zanieczyszczonych powierzchniowych wód śródlądowych;
- niekontrolowany dopływ ścieków z terenów zainwestowanych (zwiększona liczba ludzi i pojazdów mechanicznych na tym obszarze);
- ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu na skutek wykonywania utwardzeń terenu.

W celu zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe należy:

- zastosować rozwiązania kanalizacji deszczowej, które powinny segregować wody opadowe nieulegające zanieczyszczeniom od zanieczyszczanych (np. z nawierzchni drogowych) i niezależnie od wymaganego przepisami odrębnymi podczyszczania wprowadzać stosowny recykling wód;
- stosować odpowiednie techniki ograniczające emisję substancji do wód (uszczelnianie procesów przy budowie i po jej zakończeniu oraz przestrzeganie zaostrzonych warunków pozwoleń na budowę).

10.1.5. Powietrze atmosferyczne i klimat

O stanie powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł, z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze. Największym antropogenicznym źródłem emisji zanieczyszczeń jest proces energetycznego spalania paliw. Wielkość emisji zanieczyszczeń na danym terenie nie musi decydować o stanie zanieczyszczenia powietrza.

W związku z ruchem komunikacyjnym (drogowym i kolejowym) do atmosfery emitowane będą następujące związki: węglowodory aromatyczne i alifatyczne (benzen, toluen i ksylen), SO₂, NO_x, CO oraz pyły zawieszone o frakcji ≤ 10 μm. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów poruszających się po drogach oraz linii kolejowej na terenie gminy.

Źródłem zanieczyszczenia będą również kotły wykorzystywane do celów grzewczych a charakterystyka wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń uzależniona będzie od rodzaju opału oraz od pory roku. Zaleca się zastosowanie do celów grzewczych paliw i technologii niskoemisyjnych.

Przez gminę przebiegają liczne drogi gminne oraz powiatowe, droga krajowa nr 73, droga wojewódzka nr 973, która łączy się z drogą wojewódzką nr 767 oraz 776, czy też linii kolejowej nr 73 relacji Sitkówka Nowiny-Busko-Zdrój, które to stanowią główne źródło zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Do głównych oddziaływań generowanych przez sieć infrastruktury drogowej na powietrze atmosferyczne należą emisja zanieczyszczeń w trakcie realizacji inwestycji projektowanych dróg wywołana zarówno ze względu na ruch pojazdów, jak i pracę ciężkiego sprzętu oraz zanieczyszczenia komunikacyjne wywołane ruchem samochodów podczas eksploatacji drogi.

Do głównych oddziaływań generowanych przez sieć infrastruktury drogowej na powietrze atmosferyczne należą emisja zanieczyszczeń w trakcie realizacji inwestycji projektowanych dróg wywołana zarówno ze względu na ruch pojazdów, jak i pracę ciężkiego sprzętu oraz zanieczyszczenia komunikacyjne wywołane ruchem samochodów podczas eksploatacji drogi.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie występowania zanieczyszczenia to m.in.:

- w trakcie realizacji inwestycji, dostosowanie ilości i jakości użytego sprzętu budowlanego, a także technologii robót do pojemności środowiskowej obszaru;
- sadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż tras dróg, składającej się z gatunków najbardziej odpornych na zanieczyszczenia; zanieczyszczenia są skutecznie pochłaniane przez zwarte pasy zieleni, szerokości 10-20 m, z udziałem gatunków zimozielonych (pochłaniają one ponad 60% pyłów).
- prowadzenie dróg na estakadach, wiaduktach, wysokich nasypach, co wpływa korzystnie na przewietrzenie terenów sąsiadujących z drogą,
- prowadzenie dróg na terenach otwartych, co zwiększa możliwość przewietrzania;
- stosowanie osłon sztucznych;
- rozwój transportu zbiorowego;
- prowadzenie dróg w tunelach.

W związku z ustaleniami planu ogólnego wskazuje się na działania naprawcze zawarte w Programie ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych, Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, czy innych dokumentów strategicznych w tym zakresie, a wśród nich rekomendacje: ograniczenia emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW, prowadzenia działań promocyjnych i edukacyjnych, prowadzenia kontroli przestrzegania przepisów ograniczających używanie paliw lub urządzeń do celów grzewczych oraz zakazu spalania odpadów, ograniczenia oddziaływania transportu drogowego poprzez wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny miejskie, stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, takich jak: gaz, olej opałowy, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii; w przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi wskazane jest stosowanie wysokosprawnych kotłów; zaleca się, rozwój sieci gazowych, rozbudowę i modernizację sieci ciepłowniczych zapewniających podłączenie nowych użytkowników, projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzenia drzew i krzewów), a także rozwój komunikacji publicznej oraz wdrożenie energooszczędnych i niskoemisyjnych rozwiązań w transporcie publicznym.

10.1.6. Przyroda ożywiona

Zmiana sposobu użytkowania terenu może pociągnąć za sobą zmiany w strukturze gatunkowej fauny i flory omawianego obszaru i otoczenia. Należy zwrócić uwagę na możliwe powstanie lokalnych barier przyrodniczych z uwagi na wprowadzenie nowej zabudowy czy terenów dróg. W związku z powyższym należy spodziewać się również wprowadzenia zanieczyszczeń do powietrza. Częściowo tereny niezagospodarowane zostaną zagospodarowane w ramach skoordynowanych działań porządkujących, co oznaczać będzie wpływ na skład gatunkowy zieleni na tym terenie, a także pośredni wpływ na faunę.

10.1.7. Obszary i obiekty chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody

Projekt planu ogólnego obejmuje całą gminę Busko-Zdrój z wyłączeniem terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Na terenie gminy Busko-Zdrój znajdują się (opisane we wcześniejszej części dokumentu) następujące obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody Owczary,
- Szaniecki Park Krajobrazowy (wraz z otuliną),
- Nadnidziański Park Krajobrazowy (wraz z otuliną),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Chmielnicko-Szydłowski,
- Obszar Chronionego krajobrazu Nadnidziański,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Szaniecki,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Solecko-Pacanowski,
- Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003),
- Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034),
- Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Nidy (PLB260001),
- 6 pomników przyrody,
- Użytek ekologiczny Ostra Góra,
- Stanowisko dokumentacyjne Ściana łomiku,
- Stanowisko dokumentacyjne Odsłonięcie geologiczne,
- Stanowisko dokumentacyjne Zajęcza Góra.

Z uwagi na powiązania funkcjonalne obszaru planu z elementami środowiska występującymi na terenach chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody, wymagana jest konieczność uwzględnienia wymogów ochrony ww. ustawy oraz wymogów określonych w zapisach aktów prawnych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.

10.1.8. Pola elektromagnetyczne

Przez teren Gminy przebiega fragmentarycznie elektroenergetyczna sieć przesyłowa najwyższych napięć 400 kV Kielce - Połaniec oraz sieci elektroenergetyczne 110 kV. Na terenie Gminy znajdują się dwie stacje transformatorowe – w Busku-Zdroju oraz w Wełeczu. Podstawowe rozprawdzenie zasilania do stref odbioru odbywa się za pośrednictwem sieci dystrybucyjnej 15 kV. Linie doprowadzają energię elektryczną do stacji transformatorowych, z których zasilanie lokalnymi liniami rozprawdane jest do poszczególnych użytkowników.

Na terenie Gminy podstawowe rozprawdzenie zasilania do stref odbioru odbywa się za pośrednictwem sieci dystrybucyjnej 110 kV i 15 kV. Linie doprowadzają energię elektryczną do stacji transformatorowych, z których zasilanie lokalnymi liniami rozprawdane jest do poszczególnych użytkowników.

Należy zachować lokalizację istniejącej sieci przesyłowej oraz dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.

Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.

W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii według przepisów odrębnych.

Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.

Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymania istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.

Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:

- linii elektroenergetycznych WN SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym;
- stacji elektroenergetycznych 110 kV (w tym stacji 110 kV/SN) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.

Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych i układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.

Wyznacza się tereny dla potrzeb lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia/wyprowadzenia do/z stacji linii elektroenergetycznych.

Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSO są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.

Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.

Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Przy lokalizacji nowych jednostek (turbin) zespołów elektrowni wiatrowych należy zapewniać zachowanie odległości od skrajnych przewodów napowietrznych linii elektroenergetycznych, będących częścią sieci przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej.

Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych od istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych przesyłowych i dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:

- 10,0 m od osi linii nn-0, 4 kV jednotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
- 12,5 m od osi linii SN-15 kV (20 kV) jednotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
- 12,5 m od osi linii nn-0,4 kV wielotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
- 15,0 m od osi linii SN-15 kV (20 kV) wielotorowej do średnicy koła wiatrakowego
- 3x średnica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV nieposiadającej specjalnych amortyzatorów do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego;
- średnica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV posiadającej specjalne amortyzatory do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego;
- 5x średnica koła zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej od skrajnego przewodu linii o napięciu 220 kV;
- 3x średnica koła zataczanego przez łopaty turbiny wiatrowej od skrajnego przewodu linii o napięciu 220 kV, wyłącznie w przypadku wyposażenia przewodów odgromowych wszystkich przęseł linii znajdujących się w tej odległości w czynną ochronę przeciwdrganiową.

W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSO sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSO do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.

Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.

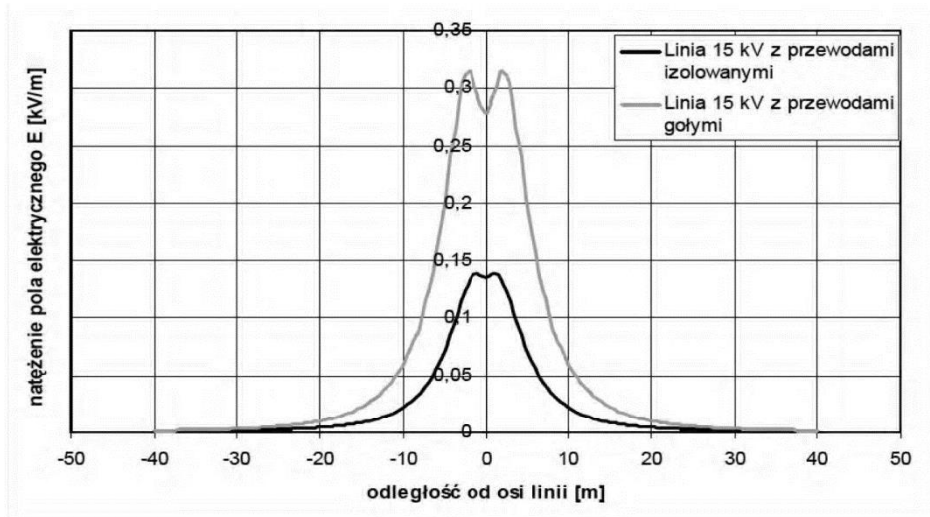
Dla powyższych obiektów infrastruktury technicznej mogą występować wielorakie ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów odrębnych, w tym m.in. z ochroną przed hałasem, zanieczyszczeniem wód, gruntu, ochroną przed degradacją środowiska przyrodniczego, w tym ochrony zdrowia i życia ludności (i inne).

Zwraca się jednak uwagę na fakt, że z obecnością infrastruktury elektroenergetycznej związane są konkretne uciążliwości wynikające z wytwarzanego pola elektromagnetycznego oraz emitowanego szumu akustycznego. Na wartość maksymalną i rozkład pola magnetycznego w otoczeniu linii przesyłowej wpływają przede wszystkim następujące parametry:

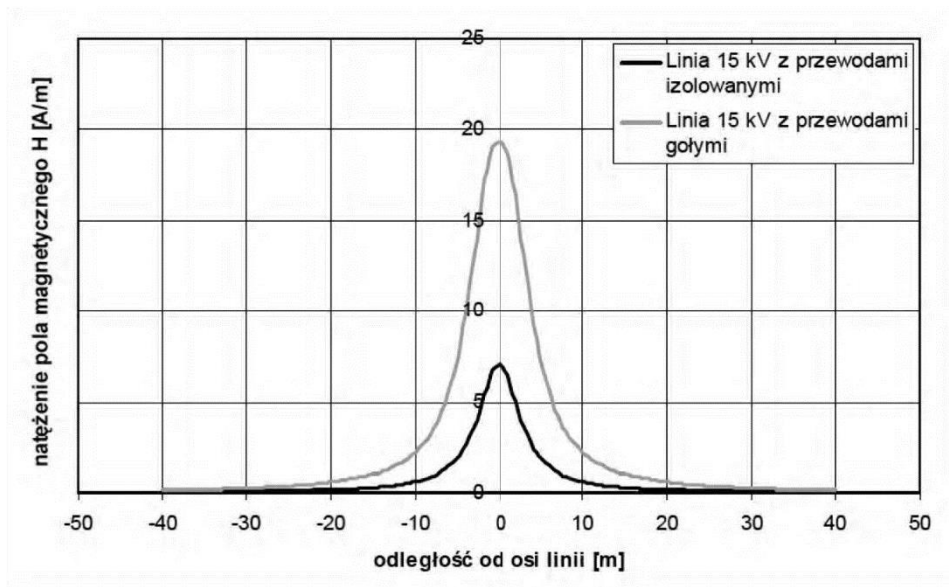
- natężenie prądu linii,
- odległość przewodów fazowych od ziemi,
- odstępy pomiędzy przewodami różnych faz,
- geometryczny układ przewodów fazowych.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój



Ryc. 22. Rozkłady pola elektrycznego w otoczeniu linii napowietrznych średniego napięcia z przewodami izolowanymi i gołymi wyznaczone w miejscu największego zwiśnięcia przewodów, przy minimalnej dopuszczalnej przepięsami wysokości zawieszenia nad ziemią $h=5$ m. Źródło: Jaworski M., Wróblewski Z. „Pole elektromagnetyczne w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych”



Ryc. 23. Rozkłady pola magnetycznego w otoczeniu linii napowietrznych średniego napięcia z przewodami izolowanymi i gołymi wyznaczone w miejscu największego zwiśnięcia przewodów przy minimalnej dopuszczalnej wysokości zawieszenia przewodów nad ziemią $h=5$ m (prąd linii $I=475$ A). Źródło: Jaworski M., Wróblewski Z. „Pole elektromagnetyczne w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych”

Źródłem hałasu (szumu akustycznego) wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne jest ulot oraz wyładowania powierzchniowe na izolatorach.

Poziom hałasu wytwarzanego przez linie zależy od ich konstrukcji, w szczególności zaś od rodzaju zastosowanych przewodów roboczych oraz warunków pogodowych. Poziom szumu akustycznego wyraźnie wzrasta w czasie opadów atmosferycznych, powodujących wzmożone wyładowania na izolatorach. Zazwyczaj w warunkach dobrej pogody natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodów jest mniejsze niż natężenie, przy którym występuje ulot, stanowiący główną przyczynę hałasu. Poziom hałasu nawet w najgorszych warunkach pogodowych nie przekracza wartości 30 dB (A) w odległości kilkunastu metrów od linii 15 kV. Oddziaływanie napowietrznych linii energetycznych 15 kV na ludzi jest znikome. Jedyną uciążliwość stanowić może szum

© 2025 Armageddon Biuro Projektowe

akustyczny, obniżający komfort akustyczny środowiska przebywania człowieka. Bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia ludzi może być związane z sytuacjami awaryjnymi (np. przerwanie przewodu).

10.1.9. Klimat akustyczny

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112) podaje dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł hałasu (dróg, linii kolejowych, linii elektroenergetycznych, startów, przelotów i lądowań statków powietrznych oraz dla pozostałych obiektów i grup źródeł hałasu) w stosunku do terenów sklasyfikowanych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje. W rozporządzeniu określone są dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami hałasu LDWN, LN, LAeq D i LAeq N dla następujących rodzajów terenów przeznaczonych:

- pod zabudowę mieszkaniową,
- pod szpitale i domy opieki społecznej,
- pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- na cele uzdrowiskowe,
- na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- na cele mieszkaniowo-usługowe.

Wskaźniki LDWN i LN mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem. Wskaźnik LDWN – określa długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00). Wskaźnik LN – określa długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00). Wskaźniki LAeq D LAeq N mają zastosowanie do bieżącej kontroli warunków korzystania ze środowiska. Wskaźniki te odnoszą się do jednej doby. Wskaźnik LAeq D – określa równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 22:00). Wskaźnik LAeq N – określa równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00).

Klimat akustyczny środowiska na terenie gminy Busko-Zdrój jest kształtowany głównie przez hałas komunikacyjny. Przez gminę przebiegają liczne drogi gminne oraz powiatowe, drogi wojewódzkie oraz droga krajowa nr 73. Przez gminę przebiega (stacja docelowa Busko-Zdrój) linia kolejowa nr 73.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

W roku 2021 zgodnie z Zarządzeniem nr 12 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 marca 2019 r. udostępnione zostały wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 dla dróg krajowych. W granicach gminy Busko-Zdrój zlokalizowane zostały trzy punkty pomiarowe – na odcinku „CHMIELNIK /UL. WITOSA (DK78)/ - BUSKO-ZDRÓJ /UL. DMOWSKIEGO (DW973)/ /”, „BUSKO-ZDRÓJ /PRZEJŚCIE: UL. DMOWSKIEGO (DW973) - UL. PARTYZANTÓW/” oraz „BUSKO-ZDRÓJ /UL. PARTYZANTÓW/ - STOPNICA /UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO (DW756)/”. Są to fragmenty drogi krajowej nr 73 o długości kolejno 15,683 km, 1,660 km i 14,491km.

W ramach pomiaru odnotowano następujące wyniki średniego dobowego ruchu rocznego dla odcinka „CHMIELNIK /UL. WITOSA (DK78)/ - BUSKO-ZDRÓJ /UL. DMOWSKIEGO (DW973)/ /”:

- średni dobowy ruch roczny pojazdów silnikowych ogółem: 10364 poj./dobę
- motocykle: 32 poj./dobę
- samochody osobowe mikrobusey: 7253 poj./dobę
- lekkie samochody ciężarowe (dostawcze): 1078 poj./dobę
- samochody ciężarowe bez przyczepy: 297poj./dobę
- samochody ciężarowe z przyczepą: 1675 poj./dobę
- autobusy: 26 poj./dobę
- ciągniki rolnicze: 3 poj./dobę

W ramach pomiaru odnotowano następujące wyniki średniego dobowego ruchu rocznego dla odcinka „BUSKO-ZDRÓJ /PRZEJŚCIE: UL. DMOWSKIEGO (DW973) - UL. PARTYZANTÓW/”:

- średni dobowy ruch roczny pojazdów silnikowych ogółem: 9694poj./dobę
- motocykle: 29 poj./dobę
- samochody osobowe mikrobusey: 6583 poj./dobę
- lekkie samochody ciężarowe (dostawcze): 1132 poj./dobę
- samochody ciężarowe bez przyczepy: 248 poj./dobę
- samochody ciężarowe z przyczepą: 1689 poj./dobę
- autobusy: 7 poj./dobę
- ciągniki rolnicze: 6 poj./dobę

W ramach pomiaru odnotowano następujące wyniki średniego dobowego ruchu rocznego dla odcinka „BUSKO-ZDRÓJ /UL. PARTYZANTÓW/ - STOPNICA /UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO (DW756)/” :

- średni dobowy ruch roczny pojazdów silnikowych ogółem: 8293 poj./dobę
- motocykle: 30 poj./dobę
- samochody osobowe mikrobusey: 5676 poj./dobę
- lekkie samochody ciężarowe (dostawcze): 689 poj./dobę
- samochody ciężarowe bez przyczepy: 295 poj./dobę
- samochody ciężarowe z przyczepą: 1573 poj./dobę
- autobusy: 17 poj./dobę
- ciągniki rolnicze: 13 poj./dobę

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Stacje paliw oraz stacje obsługi pojazdów również są źródłem emisji hałasu. Emitują go przede wszystkim urządzenia pomiarowe, myjnia, działanie kompresora, odkurzacza przemysłowego, systemów klimatyzacyjnych oraz ruch pojazdów klientów, który w zależności od typu stacji odbywać się może po drodze wewnętrznej, placu manewrowym, parkingu lub drodze dojazdowej. W celu ograniczenia i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom wyżej wymienionych terenów dróg oraz terenów obsługi komunikacji i transportu drogowego na poziom hałasu zaleca się:

- nakaz stosowania rozwiązań zagospodarowania przestrzennego, zmierzających do redukcji poziomów hałasu w obszarach przyległych w taki sposób, by na terenach objętych ochroną przepisami odrębnymi w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku osiągnąć określone w tych przepisach wartości poprzez obowiązek należytego ukształtowania zagospodarowania na obszarze opracowania, w szczególności przy pomocy osłon i ścian akustycznych;
- nakaz, by lokalizacja osłon i ścian akustycznych, o których mowa wyżej, spełniała wymogi warunków technicznych i odległości od granic nieruchomości określanych w przepisach techniczno-budowlanych;
- nakaz wyznaczenia obszaru ochronnego dla zabudowy zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie o drogach publicznych;
- przebieg nowych tras komunikacyjnych sytuować głównie przez tereny niewymagające komfortu akustycznego, w przypadku braku możliwości ominięcia tych terenów należy uwzględnić na etapie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz projektu budowlanego zabezpieczenia akustyczne;
- budować pasy zieleni wzdłuż tras komunikacyjnych, stanowiące efekt psychoakustyczny oraz estetyczny;
- wdrożenie nowoczesnych technologii do projektów wykonawczych dróg np. ciche nawierzchnie;
- dbać o stan techniczny dróg;
- stworzyć nowe ścieżki rowerowe;
- stosować środki organizacyjne tj. ograniczenia prędkości czy zapewnienie płynności ruchu.

W odniesieniu do hałasu generowanego przez kolej działaniami zmierzającymi do ograniczenia poziomu hałasu mogą być: modernizacja torowisk i szlifowanie szyn. Stan i rodzaj torowiska bardzo silnie wpływają na generację hałasu kolejowego. W celu jego obniżenia powinno się stosować tory bezстыkowe, ze sprężystym mocowaniem do podkładów, a szyna powinna być ułożona na podkładce elastycznej. Redukcja hałasu kolejowego, w wyniku modernizacji torowiska zależy od prędkości ruchu, ale zwykle jest większa niż 5 dB. Przy hamowaniu koła pociągu oraz szyny ulegają zniekształceniom. Nierówności na szynach powodują znaczny wzrost hałasu. Aby obniżyć ten hałas wymagane są cykliczne szlifowania szyn. Otrzymany w ten sposób spadek poziomu hałasu może osiągnąć, w zależności od prędkości ruchu, ok. 4 dB.

Przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazuje się, które z nich należą do poszczególnych rodzajów terenów określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Również na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy dbać o separację terenów uciążliwych akustycznie od terenów wymagających komfortu akustycznego. Jeżeli na terenach przeznaczonych

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

pod działalności produkcyjną, składową i magazynową, tj. na terenach niepodlegających ochronie akustycznej, znajduje się zabudowa mieszkaniowa, szpitale, domy opieki społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach (m. in. instalowanie okien dźwiękoszczelnych).

Prowadzenie działalności gospodarczej na terenach, na których plan ogólny dopuszcza taką możliwość nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Ostatecznie rozstrzygnięcie oddziaływania akustycznego jest możliwe w raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym w postępowaniu w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który będzie uwzględniał docelowe zagospodarowanie terenu w kontekście przyjętej technologii. Dokument ten będzie uzgodniony przez właściwe organy w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

10.1.10. Dziedzictwo kulturowe

Uzasadnienie projektu planu ogólnego precyzuje kierunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, koncentrując się na rejestrze i ewidencji zabytków, strefach ochrony konserwatorskiej oraz stanowiskach archeologicznych, stanowiących integralne składniki środowiska przestrzennego Gminy.

Respektowanie następujących zasad jest podstawą działań w odniesieniu do zasobów dziedzictwa kulturowego:

- ścisłej ochronie podlegają obiekty figurujące w rejestrze zabytków, przy czym wszelkie działania dotyczące tych obiektów wymagają uzyskania zgody konserwatorskiej, przez ścisłą ochronę należy rozumieć w przypadku obiektów kubaturowych zakaz modyfikowania kubatury, zakaz modyfikowania geometrii dachów, nakaz stosowania rozwiązań zachowujących w przypadku ingerencji o cechach remontu, modernizacji lub adaptacji charakter obiektu zabytkowego także w kwestii materiałowej, nakaz zachowania cennych detali architektonicznych, przy czym z powyższych wyłącza się sytuacje, w których zmiany wynikać będą ze stanowiska konserwatora zabytków,
- ochronie podlegają obiekty nie figurujące w rejestrze zabytków, lecz figurujące w ewidencji konserwatorskiej, przy czym wszelkie działania ingerencyjne (modyfikacje wszelkiego rodzaju) dotyczące tych obiektów wymagają uzyskania zgody konserwatorskiej,
- ochronie podlegają obiekty nie figurujące w rejestrze i ewidencji konserwatorskiej, lecz figurujące w obrębie stref ochrony konserwatorskich, przy czym wszelkie działania związane z integralnością tych obiektów wymagają uzyskania zgody konserwatorskiej; w kontekście powyższego za integralność obiektu należy uznać następujące cechy dla budynku: wysokość, ilość kondygnacji, forma i geometria dachu,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

układ (obrys) rzutu, użyte materiały elewacyjne, cenne detale architektoniczno-budowlane; w odniesieniu do parków: układ kompozycyjny zieleni, dobór gatunkowy, rodzaj i forma małej architektury.

Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, w granicach stref ochrony stanowisk archeologicznych ustala się obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, w obrębie wykopów budowlanych. Na prowadzenie badań archeologicznych Inwestor winien uzyskać pozwolenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w przypadku prowadzenia prac szerokopłaszczyznowych ustala się obowiązek przeprowadzenia rozpoznawczych badań powierzchniowo - sondażowych, na które inwestor musi uzyskać pozwolenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wszelka działalność inwestycyjna przy obiektach zabytkowych ujętych w rejestrze i ewidencji konserwatorskiej musi być uzgadniana z Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W szczególności wyznacza się następujące zasady ogólne:

- w parkach zabrania się wydzielania nowych działek, stawiania ogrodzeń, budowy nowych obiektów, różnego rodzaju budynków gospodarczych oraz prowadzenia prac porządkowych i dokonywania nowych nasadzeń bez zgody konserwatorskiej
- lokalizacja obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie parków, w obrębie strefy ochrony powiązań widokowych winna być uzgadniana z Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- prace przy budynkach wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w ewidencji konserwatorskiej, polegające na przebudowie, tynkowaniu i malowaniu elewacji, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej oraz w niektórych przypadkach na przebudowie wnętrza, muszą uzyskać zgodę Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- wszelkie prace ziemne w obrębie śladów przeszłości historycznej regionu, stanowisk archeologicznych, cmentarzysk itp. na terenie Gminy winny być prowadzone pod nadzorem archeologicznym – Konserwatora Zabytków Archeologicznych.

Z uwagi na ochronę pradziejowych i historycznych nawarstwień kulturowych przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków, w tym zabytków archeologicznych i ich stref ochrony ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków, na terenie układów urbanistycznych, zabytkowych parków i cmentarzy dla inwestycji wymagających prac ziemnych należy uzyskać stanowisko konserwatora zabytków co do konieczności prowadzenia nadzoru archeologicznego i w przypadku decyzji konserwatora zabytków o konieczności prowadzenia prac archeologicznych uwzględnić obowiązek uzyskania pozwolenia na badania archeologiczne wyprzedzająco w stosunku do uzyskania pozwolenia na budowę. Wszelkie prace na tych stanowiskach wymagają uzgodnienia z konserwatorem zabytków. Ponadto, zgodnie z uzasadnieniem do planu ogólnego poniżej, dla poszczególnych obszarów i obiektów podlegających ochronie prawnej na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wskazano szczegółowe ustalenia dotyczące ich ochrony.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Rejestr zabytków

W ramach ustaleń szczegółowych dotyczących ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków ustala się w szczególności obowiązek:

- zachowywania oryginalnej formy budynku, w tym w szczególności konfiguracji jego kubatury,
- zachowywania oryginalnej formy geometrii dachu, z zakazem jej deformowania przez wprowadzanie lub rozbudowę kafrów, okien połaciowych, z wyłączeniem sytuacji, w której wprowadzenie takich modyfikacji wynika z zastosowania przepisów techniczno-budowlanych,
- zachowywania oryginalnego materiału połaci dachu, przy czym obowiązuje dobór dokładnego materiału i jego szczegółowo dostosowanego rodzaju w przypadku ingerencji; należy przez to rozumieć między innymi konieczność zastosowania w szczególności dokładnie takiego samego typu dachówki, takich samych akcesoriów, takiej samej wielkości cegły dla elementów widocznych na połaci dachu, takich samych materiałów oraz przekrojów więźby dachowej, analogicznych kolorów do oryginalnej kolorystyki (o ile daje się taką ustalić):
 - > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była ceramiczna dachówka karpiówka, należy zastosować także dachówkę ceramiczną w analogicznym układzie (koronka lub łuska; niedopuszczalne jest zastosowanie dachówki cementowej),
 - > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była ceramiczna dachówka esówka, należy zastosować także taką dachówkę ceramiczną (niedopuszczalne jest zatem zastosowanie dachówki cementowej),
 - > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była ceramiczna dachówka mniszka, należy zastosować także taką dachówkę ceramiczną (niedopuszczalne jest zatem zastosowanie dachówki cementowej),
 - > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem był gont, należy zastosować taki rodzaj pokrycia z tolerancją wielkości elementów gontu do +5cm,
 - > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była strzecha, należy zastosować taki rodzaj pokrycia z tolerancją grubości do +5cm,
 - > gdy w toku prac modernizacyjnych zmieniono oryginalne pokrycie na pokrycie nowsze, nie licujące z dawnym charakterem chronionego obiektu, każda ingerencja modernizacyjna lub adaptacyjna (z wyłączeniem remontu) musi skutkować wprowadzaniem pokrycia oryginalnego,
 - > zakazuje się stosowania pokryć z blachy dachówkopodobnej, blachy falistej lub trapezowej, gontu bitumicznego, membrany, a także papy, o ile papa nie była wykazana jako oryginalny materiał pokrycia dachu, – zachowywania oryginalnego materiału elewacji, przy czym obowiązuje dobór dokładnego materiału i jego szczegółowo dostosowanego rodzaju w przypadku ingerencji; należy przez to rozumieć między innymi konieczność zastosowania w szczególności dokładnie takiego samego typu wykończenia i uwarstwienia zewnętrznego elewacji, takich samych akcesoriów, takiej samej wielkości cegły dla elementów widocznych na elewacji, detali zgodnych z charakterem architektonicznym obiektów, analogicznych kolorów do oryginalnej kolorystyki (o ile daje się taką ustalić):

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była cegła ceramiczna traktowana jako lico wykończone, należy zastosować także cegłę ceramiczną (niedopuszczalne jest zatem zastosowanie bloczków, cegieł z innego materiału) o dostosowanym kolorze,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była cegła ceramiczna i występowały w niej detale architektoniczne, w szczególności takie jak nadproża, wieńce, szczyty, obramienia otworów, obowiązują nakaz ich zachowania w stanie niezakrytym,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji był układ szachulcowy widoczny, należy zastosować odpowiednią, zgodną z oryginalnym rysunkiem ścian kombinację drewna konstrukcyjnego i wypełnienia (niedopuszczalne jest stosowanie łat drewnianych układanych na warstwie ociepleniowej jako imitacji zatem zastosowanie bloczków, cegieł z innego materiału) o dostosowanym kolorze,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była ściana tynkowana, należy zastosować tynk dostosowany do specyfiki ściany, z zachowaniem detali architektonicznych, w szczególności sztukaterii i elementów porządkujących elewacje (pilastry, kolumny), zgodną z oryginalnym rysunkiem ścian o dostosowanym kolorze,
- > gdy występują cenne detale kamienne takie, jak cokół, nadproża lub inne analogiczne, muszą być one zachowane i eksponowane lub wykonane w analogicznym kształcie i także z kamienia,
- > gdy występują cenne detale ślusarskie, muszą być one wykonane w analogicznej technologii i z analogicznego materiału,
- > obowiązuje nakaz zachowywania rytmu i uporządkowania elewacji zgodny z oryginalnym charakterem obiektu.

Ewidencja zabytków

W ramach ustaleń szczegółowych dotyczących ochrony obiektów zabytkowych nie wpisanych do rejestru zabytków, lecz figurujących w ewidencji konserwatorskiej ustala w szczególności obowiązek:

- zachowywania oryginalnej formy budynku, w tym w szczególności konfiguracji jego kubatury,
- zachowywania oryginalnej formy geometrii dachu, z zakazem jej deformowania przez wprowadzanie lub rozbudowę kafrów, z wyłączeniem sytuacji, w której wprowadzenie takich modyfikacji wynika z zastosowania przepisów techniczno-budowlanych,
- zachowywania oryginalnego materiału połaci dachu, przy czym obowiązuje dobór dokładnego materiału i jego szczegółowo dostosowanego rodzaju w przypadku ingerencji; należy przez to rozumieć między innymi konieczność zastosowania w szczególności dokładnie takiego samego typu dachówki, takich samych akcesoriów, analogicznych kolorów do oryginalnej kolorystyki (o ile daje się taką ustalić):
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była dachówka karpiówka, należy zastosować także dachówkę karpiówkę w analogicznym układzie (koronka lub łuska),
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była dachówka esówka, należy zastosować także taką dachówkę,

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem była dachówka mniszka, należy zastosować także taką dachówkę,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem był gont, należy zastosować taki rodzaj pokrycia,
- > zakazuje się stosowania pokryć z blachy dachówkopodobnej, blachy falistej lub trapezowej, gontu bitumicznego, a także membrany i papy w przypadku dachów stromych,
- zachowywania oryginalnego materiału elewacji, przy czym w przypadku ingerencji obowiązuje dobór analogicznego materiału; należy przez to rozumieć między innymi konieczność zastosowania w szczególności dokładnie takiego samego typu wykończenia zewnętrznego elewacji, takich samych akcesoriów, detali zgodnych z charakterem architektonicznym obiektów, analogicznych kolorów:
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była cegła ceramiczna traktowana jako lico wykończone, należy zastosować także cegłę ceramiczną (nie dopuszczalne jest zatem zastosowanie bloczków, cegieł z innego materiału) o dostosowanym kolorze,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była cegła ceramiczna i występowały w niej detale architektoniczne, w szczególności takie jak nadproża, wieńce, szczyty, obramienia otworów, obowiązuje nakaz ich zachowania w stanie niezakrytym, > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji był układ szachulcowy widoczny, należy zastosować odpowiednią, zgodną z odwzorowaniem oryginalnego rysunku ścian z drewna konstrukcyjnego i wypełnienia,
- > gdy oryginalnym zastosowanym rozwiązaniem elewacji była ściana tynkowana, należy zastosować tynk dostosowany do specyfiki ściany, z zachowaniem detali architektonicznych, w szczególności sztukaterii i elementów porządkujących elewację (pilastry, kolumny), o dostosowanym kolorze,
- > gdy występują cenne detale kamienne takie, jak cokół, nadproża lub inne analogiczne, muszą być one zachowane i pozostać eksponowane,
- > obowiązuje nakaz zachowywania rytmu i uporządkowania elewacji zgodny z oryginalnym charakterem obiektu.

10.1.11. Krajobraz

Jednym z podstawowych uwarunkowań rozwoju gminy powinno być utrzymanie istniejących walorów krajobrazu (krajobraz miejski (w szczególności o charakterze uzdrowiskowym), niezależnie krajobraz wiejski, krajobraz obszarów zieleni, krajobraz obszarów chronionych) poprzez ograniczenie oddziaływania niekorzystnych zjawisk zachodzących w przestrzeni i ochronę prawną jego zasobów. Projekt planu ogólnego skutkować będzie nieuchronnie przeobrażeniami w krajobrazie, w tym przede wszystkim:

- obniżeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenów dotychczas niezabudowanych;
- przekształceniem powierzchni ziemi;

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- niwelacja powierzchni związana z wyrównywaniem terenu, wykopami pod budynki, infrastrukturę techniczną, przykrycie powierzchni nieprzepuszczalnym materiałami, likwidacją pokrywy glebowej pod realizowanymi obiektami, ubytek terenów biologicznie czynnych.

Mając jednak na uwadze potrzebę ochrony tego komponentu oraz konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów gospodarczych, społecznych i środowiskowych zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98) wprowadzono następujące ustalenia:

- zwiększanie walorów krajobrazowych poprzez uporządkowanie niespójnej typologii jednostek osadniczych, czy też optymalne zbilansowanie obszarów, dla których umożliwia się realizację różnych form zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym przede wszystkim wyklarowania kierunków dominującego przeznaczenia danych jednostek osadniczych i ich grup przynależnych do danych stref krajobrazowych;
- zachowanie w znacznej części gminy rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
- kierunkowanie i harmonizowanie zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych oraz środowiskowych;
- ochronę istniejącego krajobrazu poprzez: zachowanie tradycyjnego, urozmaiconego krajobrazu rolniczego na terenie gminy – zachowuje się istotne dla krajobrazu rolniczego tereny zieleni, cieki, a także tereny upraw polowych i ekstensywną zabudowę;
- zabezpieczenie elementów dziedzictwa kulturowego, w tym zabytków, obiektów cennych, elementów krajobrazowo cennych;
- ścisłej ochronie podlegają obiekty figurujące w rejestrze zabytków, przy czym wszelkie działania dotyczące tych obiektów wymagają uzyskania zgody konserwatorskiej;
- kreowanie mechanizmów utrzymywania powiązań przyrodniczych w krajobrazie otwartym-konieczność uporządkowania niespójnej typologii jednostek osadniczych;
- optymalne zbilansowanie obszarów, dla których umożliwia się realizację różnych form zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym przede wszystkim wyklarowania kierunków dominującego przeznaczenia danych jednostek osadniczych i ich grup przynależnych do danych stref krajobrazowych, które charakteryzują się tożsamymi, bądź zbliżonymi uwarunkowaniami i predyspozycją przestrzenną;
- powstrzymywanie procesów niekontrolowanego rozproszenia terenów zurbanizowanych ze szczególnym uwzględnieniem przeciwdziałania deprecjonującym tendencjom suburbanizacyjnym, w tym eliminacja – całkowita lub częściowa – nadmiernej wyznaczonych w latach minionych obszarów urbanizacji, co pozwoliłoby na harmonizowanie struktury osadniczej i optymalizację wykorzystania istniejącej infrastruktury, a także racjonalizację kierunków rozwoju sieci uzbrojenia oraz układu drogowego;
- przeciwdziałanie niekontrolowanemu wzrostowi liczby obiektów reklamowych;

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

- sankcjonowanie regionalnej polityki w zakresie ochrony zasobów przyrodniczych i obszarów przyrodniczo i krajobrazowo cennych.

10.1.12. Rodzaje oddziaływań ustaleń projektu planu na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, w tym na poszczególne komponenty środowiska

Oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego powstałe w związku z realizacją ustaleń projektu planu ogólnego mogą mieć charakter:

- bezpośredni – powstający bezpośrednio w związku z realizacją oraz funkcjonowaniem inwestycji,
- pośredni lub wtórny – występujący jako wpływ innego bezpośredniego oddziaływania (wpływ drugiego, trzeciego stopnia w zależności od tego jaka jest przyczyna powstania),
- skumulowany – przejawiający się jako suma skutków realizacji różnych rodzajów inwestycji rozpatrywanych łącznie, także sumarycznie z oddziaływaniem istniejących już wcześniej przedsięwzięć,
- krótkoterminowy i chwilowy – najczęściej powstający w związku z bezpośrednim momentem realizacji przedsięwzięcia, niekiedy także w krótkim okresie jego późniejszego funkcjonowania,
- średnioterminowy – wiążący się z okresem realizacji inwestycji, jej rozruchem oraz z chwilą jej całkowitego wdrożenia,
- długoterminowy i stały – którego konsekwencje są widoczne lub odczuwalne bezpośrednio lub pośrednio, trwale i nieprzerwanie, bezustannie po wystąpieniu oddziaływania,
- pozytywny i negatywny.

Zagospodarowanie terenów objętych projektem planu ogólnego, a więc terenu całej gminy Busko-Zdrój, zgodnie z jego ustaleniami może przyczynić się do opisanych poniżej oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

ODDZIAŁYWANIE	RODZAJE ODDZIAŁYWANIA
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	
powstanie lokalnych barier przyrodniczych z uwagi na wprowadzenie nowej zabudowy czy terenów dróg	bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne
zmniejszenie naturalnej różnorodności biologicznej na skutek przekształcenia pierwotnych warunków siedliskowych oraz wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne
dopuszczenie, w ramach zachowania istniejącego zagospodarowania terenów leśnych, rolnych oraz zieleni śródpolnej i przydrożnej	bezpośrednie, długoterminowe, stałe, pozytywne
LUDZIE	
zwiększona emisja hałasu komunikacyjnego wzdłuż ciągów komunikacyjnych	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, negatywne
zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza – pyły, gazy, „niska emisja” z instalacji grzewczych oraz zanieczyszczenia komunikacyjne	pośrednie, skumulowane, długoterminowe, chwilowe, negatywne
powstanie nowych miejsc pracy oraz powstanie terenów umożliwiających lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej	bezpośrednie, pośrednie, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, pozytywne

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

zachowanie istniejących terenów zieleni wpływającej pozytywnie na jakość powietrza atmosferycznego	pośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe, pozytywne
ZWIERZĘTA	
powstanie lokalnych barier dla migracji zwierząt (dogęszczenie zabudowy lub wprowadzenie obiektów o dużej kubaturze, zwiększenie emisji zanieczyszczeń, możliwość wystąpienia awarii, budowa nowych ciągów komunikacyjnych) – bariera dla migracji zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
presja antropogeniczna związana z penetracją siedlisk, niszczeniem gniazd i płoszeniem ptaków, a w szczególności gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
zachowanie istniejących terenów zieleni pozwalających na prawidłową i nieprzerwaną egzystencję zwierząt żyjących w środowisku leśnym i na obszarach śródpolnych	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe, pozytywne
pojawienie się gatunków zwierząt związanych z siedzibami ludzkimi – wzbogacenie różnorodności siedlisk	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, długoterminowe, stałe, pozytywne, negatywne
ROŚLINY	
uszczuplanie terenów siedliskowych na skutek dopuszczenia lokalizacji zabudowy (zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zwiększenie emisji zanieczyszczeń)	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne
pojawienie się gatunków roślin związanych z siedzibami ludzkimi – roślinność ruderalna	pośrednie, bezpośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, pozytywne
pojawienie się gatunków roślin związanych z gospodarką rolną – wypieranie roślinności naturalne	bezpośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne, pozytywne
WODA	
zwiększenie zagrożenia zanieczyszczeniami – przenikanie ścieków i zanieczyszczeń z terenów zabudowy i dróg do wód, eutrofizacja antropogeniczna	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
zmiany w poziomie wód gruntowych na skutek zwiększenia zużycia wody	pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe, stałe, negatywne
POWIETRZE	
zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza – pyły, gazy, „niska emisja” z instalacji grzewczych (w zależności od zastosowanego wariantu ogrzewania, rodzaju zainwestowania i stosowanych technologii) (emisje ograniczone z uwagi na nakaz stosowania paliw płynnych, gazowych i stałych niskoemisyjnych, alternatywnie odnawialnych źródeł energii)	bezpośrednie, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, chwilowe, negatywne
zwiększenie się emisji spalin z ruchu komunikacyjnego i pracy urządzeń, powstawanie odorów	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, długoterminowe, chwilowe, negatywne
powstawanie odorów ze źródeł rolniczych – nawozy, pestycydy	bezpośrednie, skumulowane, chwilowe, negatywne
POWIERZCHNIA ZIEMI	
zmiany w wierzchniej warstwie pokrywy glebowej, powstałe w wyniku prowadzenia prac budowlanych	bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne
braki w kanalizacji gminy zwiększają zagrożenie przenikania zanieczyszczeń do gruntu, jednak zagrożenie zmaleje po realizacji kanalizacji	pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, chwilowe, pozytywne
zwiększone zagrożenie zanieczyszczenia gleb - posypywanie zimą nawierzchni dróg solami	pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, chwilowe, negatywne
KRAJOBRAZ	
zmiana i degradacja wartości estetycznych krajobrazu – wprowadzenie nowej zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych	bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, stałe, negatywne

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

zwiększenie udziału zieleni, w tym terenów zieleni nieurządzonej, w stanie naturalnym oraz zieleni urządzonej, ukształtowanej przez człowieka, w tym parki, skwery i inne obszary z uporządkowaną kompozycyjnie zielenią, a także tereny rolnicze	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, pozytywne
KLIMAT	
zmiana cech klimatu i mikroklimatu w skali lokalnej na skutek wprowadzania nowej zabudowy, likwidacji poszycia terenu i zmiany warunków gruntowo wodnych	pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe, stałe, negatywne
zwiększenie natężenia hałasu i wibracji oraz zanieczyszczeń środowiska szczególnie na skutek budowy/przebudowy budynków i ciągów komunikacyjnych	pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
ZASOBY NATURALNE	
zwiększenie zanieczyszczenie gleb, wód i powietrza (pyły, gazy, „niska emisja”, przenikanie ścieków i zanieczyszczeń komunikacyjnych, zasalenie gleb środkami zimowego utrzymania dróg, zanieczyszczenie wód opadowych)	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
zmiana warunków środowiskowych (powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat lokalny, poziom wód gruntowych, zmiana jakości wód, zmiana ilości wód podziemnych)	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne
ZABYTKI	
zagrożenie dla obiektów pochodzące z zanieczyszczonego powietrza – pyły, gazy, „niska emisja”	pośrednie, skumulowane, średnioterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
zagrożenie naruszenia zasobów dziedzictwa kulturowego stref ochrony konserwatorskiej i stref ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, chwilowe, negatywne
DOBRA MATERIALNE	
wzrost wartości działek w związku ze zmianą przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej, wypoczynkowej czy też techniczno-produkcyjnej	bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, stałe, pozytywne
wzrost wartości działek w związku z realizacją dróg – usprawnienie komunikacji	pośrednie, wtórne, skumulowane, długoterminowe, stałe, pozytywne
utrzymanie cennych pod względem przydatności arealów gruntów rolnych (w szczególności III klasa bonitacyjna)	bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, długoterminowe, stałe, pozytywne
ZALEŻNOŚCI POMIĘDZY POWYŻSZYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZYODDZIAŁYWANIA NA TE ELEMENTY	
skumulowane oddziaływanie odnosi się do pozostawienia dużej części obszarów objętych opracowaniem w stanie naturalnym, niezmienionym – z dopuszczeniem realizacji gospodarki rolnej i utrzymania terenów leśnych, które to koegzystują z występującymi tam terenami enklaw śródpolnych, dróg i obiektów gospodarki rolnej i leśnej	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, pozytywne
dla terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów dróg poprzez powstawanie pyłów, gazów, „niskiej emisji” (emisje ograniczone z uwagi na nakaz stosowania paliw płynnych, gazowych i stałych niskoemisyjnych, alternatywnie odnawialnych źródeł energii) oddziaływanie może mieć wpływ głównie na organizmy żywe – ludzi, zwierzęta oraz rośliny; zanieczyszczenie powietrza może również wpływać na zachowanie obiektów zabytkowych	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne
wprowadzenie nowej zabudowy i zagospodarowania terenów może mieć wpływ na relacje między środowiskiem wodnym a lądowym, w tym na występujące w tych środowiskach, w granicach obszaru planu ogólnego i w jego otoczeniu gatunków roślin i zwierząt, a w szczególności przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, negatywne

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

skumulowane oddziaływanie akustyczne odnosi się do sumarycznego oddziaływania wszystkich źródeł hałasu w tym głównie inwestycji komunikacyjnych	bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, negatywne
---	---

Tab. 18. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska, oprac. 2025, Armageddon

Decydujący wpływ na charakter oddziaływań, w tym trwałość i natężenie będzie zależeć od wielu czynników, do których należy zaliczyć m.in. stopień realizacji ustaleń Planu, stopień utrzymania i sposób wykorzystania istniejących zasobów, charakter przyszłych inwestycji, czy też szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne.

W związku z powyższym wskazuje się jakie rodzaje oddziaływań mogą, ale nie muszą wystąpić w związku z realizacją ustaleń projektu Planu.

komponenty środowiska biotycznego i abiotycznego	przewidywane oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska										
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczna	X	X	X	X		X	X	X		X	X
ludzie	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
zwierzęta	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
rośliny	X	X	X	X		X	X	X		X	X
woda	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
powietrze	X	X		X		X	X		X		X
powierzchnia ziemi	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
krajobraz	X	X		X	X		X	X		X	X
klimat		X	X	X		X	X	X	X		X
zasoby naturalne	X	X	X	X		X	X	X	X		X
zabytki	X	X		X		X		X	X		X
dobra materialne	X	X	X	X			X	X		X	

Tab. 19. Rodzaje i czas trwania przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, oprac. 2025, Armageddon

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

W celu wyznaczenia jak najbardziej prawidłowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, przeprowadzono szczegółowe analizy możliwych rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu ogólnego, biorąc pod uwagę przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów i wskazano możliwość funkcjonowania obszaru opracowania w trzech różnych wariantach:

Wariant „0” – w którym brak jest realizacji jakichkolwiek innych form zagospodarowania, niż dotychczas funkcjonujących, na zasadach określonych w obecnie obowiązującym Studium. Wariant ten, wskazujący jako

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

główny dokument kształtujący politykę przestrzenną gminy obecne Studium, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. i później z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 roku poz. 1688, Dz. U. z 2025 roku poz. 527) zachowa ważność wyłącznie zachowa moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do końca czerwca 2026 roku. Wariant ten, ze względu na obecne regulacje prawne jest niekorzystny z uwagi na fakt krótkiej możliwości funkcjonowania dokumentu.

Wariant „1” – który odnosi się do wprowadzenia innych opcji zagospodarowania terenów dla założeń planu ogólnego, niż ostatecznie przyjęte. Opcje te nie były programowo traktowane jako realna alternatywa dla zamierzenia, jednak posłużyły do prześledzenia skutków przyrodniczych na tym obszarze – wprowadzenie ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowo-mieszkaniowej, usługowej oraz techniczno-produkcyjnej, ze znacznym wyparciem udziału gruntów rolnych i leśnych.

W takim przypadku przede wszystkim intensywność zabudowy naruszałaby cenne walory przyrodnicze obszaru gminy, a ponadto występujące ryzyko związane z nieuporządkowaną zabudową mogłoby powodować brak możliwości zorganizowania racjonalnego uzbrojenia terenu i zagrożenie dla występujących w gminie obszarów uzdrowiskowych. Wariant ten oceniono jako najmniej korzystny.

Wariant „2” – w którym zakłada się realizację inwestycji w sposób określony w projekcie planu ogólnego, to jest z realizacją wszelkich dopuszczonych w projekcie form zabudowy i zagospodarowania terenu z kompleksowym rozwiązaniem układu komunikacyjnego oraz zachowaniem istniejących form zieleni, utrzymaniem cennych arealów gruntów rolnych oraz ochroną występujących na terenie gminy cennych walorów przyrodniczych i kulturowych.

Ostatecznie uznano, że projekt Planu w swej ostatecznej formie prezentuje wariant najkorzystniejszy – **Wariant „2”**, zwłaszcza w odniesieniu do przedstawionych alternatywnych wariantów zagospodarowania, zarówno pod względem społecznym, ekonomicznym jak i ekologicznym.

12. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Projekt planu ogólnego dotyczy obszaru gminy Busko-Zdrój, która zlokalizowana jest w znacznej odległości od granicy państwa. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałas nie będą miały transgranicznego zasięgu oddziaływania. W podobny sposób na środowisko nie wpłynie również prowadzona przez gminę gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami.

Nie jest zasadne rozpatrywanie oddziaływanie transgraniczne ustaleń analizowanego dokumentu na środowisko krajów sąsiednich.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analiza skutków realizacji ustaleń Planu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Należy jednak

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

podkreślić, że analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach Monitoringu, musi dotyczyć obszaru objętego samym obszarem Planu.

Inspektorat Ochrony Środowiska, Wydział Monitoringu Środowiska, Instytut Geologiczny, Burmistrz, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz ustawie Prawo wodne.

Niemniej zgodnie z uregulowaniami wynikającymi z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozpatrzono i przeanalizowano formy oddziaływania planowanych sposobów zagospodarowania na terenie gminy.

Stwierdzono, iż projekt planu ogólnego obejmuje swym zasięgiem teren, który z uwagi na swój charakter i skalę zmian, jaka może wyniknąć z realizacji jego ustaleń, może w różny sposób oddziaływać na środowisko, ze względu na możliwie różną w czasie intensyfikację i stopień wykorzystania terenów inwestycyjnych, a także ze względu na dynamikę zachodzących zmian. Konieczne jest więc wprowadzenie na różnych etapach zmian zachodzących w przestrzeni, nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska.

W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie niezależnych analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu poprzez zastosowanie metod wskaźnikowych z podziałem na dwie grupy:

- 1) wskaźniki dotyczące zmian w powierzchni zajętej przez formy zagospodarowania przestrzeni;
- 2) wskaźniki dotyczące postępów w skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska.

Wartości podane w tabeli odnoszą się do częstotliwości analiz, jakimi musi być objęty obszar, dla którego sporządzono projekt planu ogólnego.

Nazwa wskaźnika	Jednostki	Pożądanee zmiany	Źródła danych	Cykliczność gromadzenia danych
wskaźniki dotyczące zmian w powierzchni zajętej przez formy zagospodarowania przestrzeni				
liczba obiektów objętych ochroną przyrody	szt.	↑	GUS, BUŚ	raz na 4 lata
powierzchnia form ochrony przyrody	% lub ha	↑	GUS, BUŚ	raz na 4 lata
udział użytków rolnych	% lub ha	↓	GUS, BUŚ	raz na 2 lata
udział lasów	% lub ha	-	GUS, BUŚ	raz na 4 lata
udział terenów zabudowanych	% lub ha	↑	GUS, BUŚ	raz na 1 rok
udział powierzchni terenów komunikacji	% lub ha	↑	GUS, BUŚ	raz na 2 lata
liczba wydanych pozwoleń na budowę	szt.	-	Starostwo Powiatowe	raz na 1 rok
powierzchnie gruntów które zmieniły właściciela	% lub ha	-	PODGIK	raz na 1 rok
liczba obiektów, których budowa wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	szt.	-	BUŚ	raz na 2 lata
powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	% lub ha	↑	Urząd Gminy	raz na 1 rok
wskaźniki dotyczące postępów w skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska				
średnie zużycie wody na mieszkańca	m ³ /mieszkańca	↓	MPGK	raz na 1 rok

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

ilość ścieków wprowadzanych do wód powierzchniowych	m ³	↓	MPGK	raz na 1 rok
ilość wytwarzanych odpadów na mieszkańca	Mg	↓	MPGK	raz na 1 rok
jakość wód powierzchniowych	parametry fizyczne i chemiczne	↑	WIOŚ	raz na 2 lata
poziom skanalizowania	km	↑	MPGK	raz na 1 rok
liczba mieszkańców obsługiwana przez oczyszczalnię ścieków	liczba mieszkańców	↑	MPGK	raz na 1 rok
% pokrycia klasy siedliska (bagna, grunty orne, lasy iglaste, lasy liściaste, lasy mieszane, łąki i pastwiska, zbiorniki wodne, złożone systemy upraw i działek, inne)	% pokrycia obszarów Natura 2000	↔	SDF, DT, IP	co 3 lata
liczebność osobników gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	wielkość populacji na obszarach Natura 2000	↑	SDF, IP	co 3 lata
liczba gatunków zagrożona wyginięciem	ilość na obszarach chronionych	↑	SDF, IP	co 3 lata

GUS – Główny Urząd Statystyczny, BUŚ – Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy (dot. ochr. środowiska), PODGIK – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, MPGK – Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, WIOŚ - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, SDF – Standardowy Formularz Danych, DT – dane teledetekcyjne, IP – inwentaryzacje przyrodnicze.

Tab. 20. Rodzaje i częstotliwość analiz rekomendowanych do sporządzenia dla obszaru objętego planem ogólnym, oprac. 2025, Armageddon

Informacje niezbędne do prowadzenia szczegółowego monitoringu w wymienionym wyżej zakresie można częściowo uzyskać poprzez analizę danych teledetekcyjnych, aktualnych map. Niektóre dane można uzyskać w starostwie powiatowym, w jednostkach zajmujących się gospodarką gruntami oraz w powiatowym ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, nadleśnictwach i innych urzędach administracji publicznej.

Rozpoznanie niektórych procesów wymaga jednak prowadzenia prac i analiz terenowych. Wydaje się, że dopiero tak szczegółowe podejście do monitorowania procesów przestrzennych, może dać obraz rzeczywistych skutków wdrażania ustaleń dokumentów planistycznych.

Obowiązek prowadzenia monitoringu zagospodarowania i gospodarki przestrzennej spoczywa na administracji samorządowej szczebla gminnego (art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

14. WNIOSKI

1. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu ogólnego, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

2. Podstawowym celem prognozy jest wykazanie jak określone w planie ogólnym strefy planistyczne gminy wpłyną na środowisko i czy wpłyną, a jeśli tak to, w jakim stopniu naruszą zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych; ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę adekwatną do dokładności zapisów uzasadnienia projektu planu ogólnego.
3. Realizacja zapisów planu ogólnego gminy Busko-Zdrój wpłynie na niektóre elementy środowiska przyrodniczego. Oddziaływanie to można ograniczyć lub wyeliminować poprzez zastosowanie odpowiednich zapisów w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących zabezpieczeń technicznych lub organizacyjnych realizacji tych ustaleń.
4. Z wprowadzeniem nowych funkcji związane są konkretne obowiązki nakładane na gminę jak i na właścicieli lub użytkowników terenów objętych planem ogólnym. Obowiązki te dotyczą przede wszystkim gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, emisji do powietrza oraz zapewnienia komfortu akustycznego.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza została opracowana na potrzeby projektu planu ogólnego gminy Busko-Zdrój, a samo jej wykonanie wynika z wymogów stawianych przez ustawę z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy jest wskazanie, jak określone w ustaleniach planu ogólnego strefy planistyczne wpłyną na środowisko.

Teren objęty opracowaniem obejmuje zasięgiem gminę Busko-Zdrój, która to stanowi jednostkę terytorialną zlokalizowaną w południowej części powiatu buskiego, która zlokalizowana jest w jego północno-zachodniej części i stanowi stolicę powiatu.

Dokument szczegółowo analizuje uwarunkowania środowiska przyrodniczego obszarów objętych projektem planu ogólnego, w tym: położenie fizyczno-geograficzne, ukształtowanie terenu i krajobraz, budowę geologiczną podłoża, klasyfikację i jakość gleb, stan wód podziemnych i powierzchniowych, stan klimatu, jakość powietrza atmosferycznego, dziedzictwo kulturowe oraz wskazuje informacje o występującej roślinności. Uwzględnia również fakt występowania obszarów uzdrowiskowych.

W prognozie zawarto ocenę potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji zmian kierunków przeznaczenia i zagospodarowania terenu projektu planu ogólnego. Zaznacza się, że podjęcie ustaleń planu ogólnego wynika z wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy (zmiana dwukrotna) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, która w obecnym kształcie określa, iż obowiązujące dotychczas Studium zachowa moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do końca czerwca 2026 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

Dla wyznaczonych w planie ogólnym terenów wskazano konkretną strefę planistyczną oraz ustalono dopuszczalne przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania.

W prognozie przedstawiono powiązania planu ogólnego z dokumentami wyższego rzędu oraz z dokumentami pomocniczymi, istotnymi z punktu widzenia opracowywanego dokumentu. Poddano analizie dopuszczone w planie ogólnym funkcje przeznaczenia terenu i oceniono je pod kątem potencjalnych skutków oddziaływania na środowisko. Rozpatrzono rozwiązania, jakie przedmiotowy Plan wyznacza, zarówno w oparciu o dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania jak i wyznaczone w dokumencie warunki korzystania ze środowiska, w tym regulacje związane z ochroną powietrza, wód, powierzchni ziemi, regulacje związane z ochroną przed hałasem, polami elektromagnetycznymi oraz z ochroną środowiska przed innego rodzaju szkodliwymi wpływami działalności człowieka. Odniesiono się również do kierunków rozwoju infrastruktury technicznej czy wspomnianych wyżej obszarów uzdrowiskowych.

Prognoza przedstawia także istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W dokumencie opisując skutki dla środowiska, które mogą wynikać z planowanego przeznaczenia terenów i związaną z nią zmianą funkcjonowania tych obszarów ocenia się skutki związane z przewidzianym zajęciem terenu, oddziaływaniem na wody podziemne i powierzchniowe, na budowę geologiczną, powietrze atmosferyczne, wpływ związany z wytwarzanymi polami elektromagnetycznymi oraz hałasem, wpływ na przyrodę ożywioną, krajobraz oraz obszary i obiekty chronione.

Rozpatrzono możliwość wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym i stwierdzono, że rodzaj istniejących i planowanych na terenie gminy inwestycji wyklucza taką możliwość.

Wskazano propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przedstawiające sposoby i częstotliwość badań w zakresie zmian w formie zagospodarowania przestrzeni, postępów w skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska, czy też zmian w środowisku na terenach chronionych.

Poznań, dn. 05.05.2025 r.

**OŚWIADCZENIE AUTORA KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW
WYKONUJĄCYCH OPRACOWANIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój**

Niniejszym, na podstawie art. 51, ust. 2 pkt 1) lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zmianami), oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 (pkt 2) tej ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Robert Barełkowski
prof. dr hab. inż. arch., PAN P-1, WOIA, ICOMOS PL
ul. Kmieca 10A, 61-654 Poznań
T.: +48 609 669 809
robert@armageddon.com.pl





Armageddon Biuro Projektowe
ul. Kmieca 10A, 61-654 Poznań
T.: +48 605 513 111, E.: biuro@armageddon.com.pl
NIP: PL 7781023010
Nr rach.: 73 1090 1362 0000 0000 3602 1855

Aktualizacja POŚ nr 1: 21.08.2025 r.

Aktualizacja POŚ nr 2: 01.10.2025 r.

Poznań, dn. 05.05.2025 r.

SKŁAD ZESPOŁU AUTORSKIEGO
prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu ogólnego gminy Busko-Zdrój

1.	prof. dr hab. inż. arch. Robert Barełkowski	Generalny Projektant	 Robert Barełkowski prof. dr hab. inż. arch. PAN P.A. WOJA, ICOMOS PL ul. Kmieca 10A, 61-654 Poznań T.: +48 609 689 803 e: biuro@armageddon.com.pl
2.	mgr inż. Łukasz Wardęski	Zagadnienia przestrzenne i środowiskowe, koordynacja	
Współpraca:			
1.	inż. Ewelina Koziel	Zagadnienia przestrzenne i środowiskowe, opracowanie graficzne	
2.	inż. Maria Dąbrowska	Zagadnienia przestrzenne i środowiskowe, opracowanie graficzne	

Armageddon Biuro Projektowe
ul. Kmieca 10A, 61-654 Poznań
T.: +48 605 513 111. E.: biuro@armageddon.com.pl
NIP: PL 7781023010
Nr rach.: 73 1090 1362 0000 0000 3602 1855

Aktualizacja POŚ nr 1: 21.08.2025 r.

Aktualizacja POŚ nr 2: 01.10.2025 r.